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Цей аналіз регуляторного впливу проекту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради «Про встановлення тарифів на послуги міського електричного транспорту м. Чернігова», розроблений на виконання та з дотриманням вимог ст. 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами).

Назва регуляторного акта: проєкт рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради «Про встановлення тарифів на послуги міського електричного транспорту м. Чернігова».

Регуляторний орган: виконавчий комітет Чернігівської міської ради.

Розробники документа: управління транспорту, транспортної інфраструктури та зв’язку Чернігівської міської ради.

Відповідальна особа: Рижий О. М.

Контактний телефон: 671-887.

Електронна адреса: transport@chernigiv-rada.gov.ua.

**І. Визначення проблеми**

На даний час в місті діє рішення виконавчого комітету міської ради від 21 грудня 2018 року № 658 «Про встановлення тарифів на послуги міського електричного транспорту м. Чернігова».

Цим рішенням для комунального підприємства «Чернігівське тролейбусне управління» Чернігівської міської ради (КП «ЧТУ») встановлено «Базовий тариф» на послуги з перевезення пасажирів міським електричним транспортом за одну поїздку у розмірі 5,00 грн.

«Базовий тариф» застосовується при розрахунку за проїзд готівковими коштами та безконтактною банківською карткою чи пристроєм з технологією NFC.

При цьому надано дозвіл комунальному підприємству «Чернігівське тролейбусне управління» Чернігівської міської ради застосовувати понижуючий коригувальний коефіцієнт при розрахунку за проїзд міським електричним транспортом з використанням електронного квитка.

При розрахунку за проїзд міським електричним транспортом з використанням електронного квитка встановлено понижуючий коригувальний коефіцієнт до «Базового тарифу» у розмірі 0,79.

Також цим рішенням встановлено вартість разового проїзду у міському електричному транспорті КП «ЧТУ» для учнів загальноосвітніх навчальних закладів міста Чернігова, при наявності учнівського квитка, при використанні електронного квитка, у розмірі 2,00 грн.

Перевезення дітей до 7-ти років здійснюється безкоштовно.

Економічна ситуація в країні призвела до підвищення вартості складових витрат на надання послуг з перевезення пасажирів тролейбусами, у тому числі електроенергії, заробітної плати.

Відповідно до Порядку формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (трамвай, тролейбус), затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 25.11.2013 р. № 940, у разі зміни ставок податків і зборів (обов'язкових платежів), мінімального рівня заробітної плати, ставок орендної плати, цін і тарифів на паливно-енергетичні та матеріальні ресурси, які не залежать від господарської діяльності підприємств, але впливають на рівень повної собівартості з операційної діяльності підприємств, тарифи на послуги міського електричного транспорту переглядаються в установленому законодавством порядку.

За період дії рішення, що встановлює чинні тарифи, суттєво зросли такі складові собівартості проїзду:

- мінімальна заробітна плата зросла з 3723,0 грн. до 6000,0 грн. (на 61%);

- вартість електричної енергії зросла з 2,87 грн/кВт до 3,50 грн/кВт за 7 місяців 2021 року (на 22%). Відповідно до виставлених рахунків авансових платежів за серпень 2021 року вартість електричної енергії складе 4,5 грн/кВт (ріст - на 57%).

Заробітна плата, нарахування на неї та електроенергія є основними складовими собівартості експлуатації електротранспорту та складають за 2020 рік – 80%.

Також відбулось збільшення вартості всієї номенклатури товарно-матеріальних цінностей, страхування транспорту, інших послуг.

Відповідно до ст. 14 Закону України «Про міський електричний транспорт» установлення тарифів на проїзд у транспорті здійснюється з урахуванням необхідності забезпечення беззбиткової роботи перевізників та забезпечення захисту малозабезпечених громадян.

Наразі тариф в 5,00 грн. є збитковим для комунального підприємства «Чернігівське тролейбусне управління» Чернігівської міської ради - через брак коштів підприємство не в змозі виконувати в повному обсязі нормативні вимоги по утриманню рухомого складу та виконувати вимоги Галузевої угоди з оплати праці.

У зв’язку з цим виникла необхідність переглянути діючі тарифи на послуги електричного транспорту м. Чернігова.

Проблема, яку необхідно вирішити шляхом прийняття даного рішення, полягає у збалансуванні інтересів держави, органів місцевого самоврядування, користувачів транспортних послуг та КП «ЧТУ» міської ради.

Проектом рішення виконавчого комітету міської ради «Про встановлення тарифів на послуги міського електричного транспорту м. Чернігова» пропонується встановити:

* «Базовий тариф» на послуги з перевезення пасажирів міським електричним транспортом за одну поїздку для комунального підприємства «Чернігівське тролейбусне управління» Чернігівської міської ради, при розрахунку за проїзд готівковими коштами та безконтактною банківською карткою чи пристроєм з технологією NFC, у розмірі 8,00 грн.
* вартість разового проїзду у міському електричному транспорті комунального підприємства «Чернігівське тролейбусне управління» Чернігівської міської ради для учнів загальноосвітніх навчальних закладів міста Чернігова, при наявності учнівського квитка, при використанні електронного квитка у розмірі 3,00 грн.

При розрахунку за проїзд міським електричним транспортом з використанням електронного квитка встановити понижуючий коригувальний коефіцієнт до «Базового тарифу» у розмірі 0,75.

Прийняття даного регуляторного акта та встановлення економічно обґрунтованого розміру тарифів на перевезення пасажирів міським електричним транспортом, надасть можливість комунальному підприємству «Чернігівське тролейбусне управління» Чернігівської міської ради вчасно виплачувати заробітну плату, сплачувати податки до бюджету, поновлювати основні фонди.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | Х |  |
| Держава (територіальна громада) | Х |  |
| Суб’єкти господарювання, | Х |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Х |  |

Проблема підвищення рівня тарифів на перевезення пасажирів міським електричним транспортом не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів у зв’язку з тим, що державою прийнята низка законів та інших нормативних документів, які регламентують діяльність виконавчих органів місцевого самоврядування в цьому напрямку, зокрема:

- відповідно до п.п.2 п. «а» ст.28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчі органи міських рад мають повноваження встановлювати тарифи на транспортні послуги;

- відповідно до п. 3 ст. 8 Закону України «Про міський електричний транспорт» місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування забезпечують реалізацію державної політики у сфері міського електричного транспорту, а також, зокрема, встановлюють тарифи на проїзд;

- розрахунки тарифів на проїзд здійснюються відповідно до Порядку формування тарифів на послуги міського електричного транспорту, який затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері транспорту;

- наказом Міністерства інфраструктури України від 25.11.2013 р. № 940 затверджений Порядок формування тарифів на послуги міського електричного транспорту (трамвай, тролейбус), який визначає механізм формування тарифів на транспортні послуги з перевезення пасажирів трамваями та тролейбусами і застосовується органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування під час встановлення зазначених тарифів для підприємств міського електричного транспорту.

**ІІ. Цілі регулювання**

* приведення тарифів на послуги міського електричного транспорту міста Чернігова до економічно обґрунтованого рівня ;
* збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських тролейбусних маршрутах загального користування;
* забезпечення безпечного функціонування міського електричного транспорту;
* сприяння розвитку ринкової інфраструктури міського електричного транспорту;
* підтримання рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану комунального підприємства «Чернігівське тролейбусне управління» Чернігівської міської ради.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1  Відсутність регулювання | Збереження діючих тарифів, тобто вартість проїзду залишається незмінною. |
| Альтернатива 2  Компенсація різниці тарифів | Збереження діючих тарифів та компенсація різниці між діючими тарифами та економічно обгрунтованими комунальному підприємству за рахунок бюджету Чернігівської міської територіальної громади. |
| Альтернатива 3  Забезпечення регулювання | Прийняття рішення виконавчого комітету міської ради «Про встановлення тарифів на послуги міського електричного транспорту м. Чернігова». |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (територіальної громади)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Відсутність регулювання | Відсутні. | Зупинка або суттєве скорочення надання послуг з перевезення пасажирів міським електричним транспортом. |
| Альтернатива 2  Компенсація різниці тарифів | Збереження пасажирських перевезень міським електричним транспортом. | Додаткові витрати бюджету.  Збільшення корупційних ризиків. |
| Альтернатива 3  Забезпечення регулювання | Збереження пасажирських перевезень міським електричним транспортом. Збільшення надходжень до міського бюджету від сплати обов’язкових платежів. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Відсутність регулювання | Збереження діючих тарифів, тобто витрати на проїзд залишаються незмінними. | Зменшення кількості робочих місць.  Погіршення якості та зменшення обсягу пасажирських перевезень міським електричним транспортом. |
| Альтернатива 2  Компенсація різниці тарифів | Збереження діючих тарифів, тобто витрати на проїзд залишаються незмінними. | Відсутні |
| Альтернатива 3  Забезпечення регулювання | Поліпшення якості надання транспортних послуг та безпеки руху. | Збільшення витрат на проїзд на 3,0 грн. за поїздку при розрахунку готівкою, на 2 грн – при розрахунку електронним квитком. Збільшення витрат на 1 грн за поїздку учнів при розрахунку електронним квитком. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | 1 | - | - | - |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | 100 | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Відсутність регулювання | Відсутні | Зменшення об’ємів надання послуг та, відповідно, скорочення чисельності працівників. |
| Альтернатива 2  Компенсація різниці тарифів | Підвищення продуктивності та конкурентноспроможності комунального підприємства при умові наявності коштів у бюджеті | Ризик відсутності компенсації у зв’язку з дефіцитом коштів у бюджеті. |
| Альтернатива 3  Забезпечення регулювання | Підвищення продуктивності та конкурентноспроможності комунального підприємства.  Досягнення сталих економічних умов роботи. | Відсутні. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва за альтернативами** | **Сума витрат, грн.** |
| Альтернатива 1  Відсутність регулювання | 0 |
| Альтернатива 2  Компенсація різниці тарифів | 0 |
| Альтернатива 3  Забезпечення регулювання | 0 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності**  **(за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1  Відсутність регулювання | 1 | Погіршення технічного стану рухомого складу, погіршення якості та безпеки послуг, втрати кваліфікованих фахівців, що в свою чергу, ставить під загрозу постійне задоволення потреб населення міста в пасажирських перевезеннях. |
| Альтернатива 2  Компенсація різниці тарифів | 2 | Не вирішується прийняттям регуляторного акта. |
| Альтернатива 3  Забезпечення регулювання | 4 | Прийняття проекту рішення забезпечить досягнення цілей та розв’язання вищезазначених проблем. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результатив-ності** | **Вигоди**  **(підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1  Відсутність регулювання | Збереження тарифів на колишньому рівні, тобто витрати на проїзд залишаються незмінними. | Зменшення надходжень до бюджету.  Погіршення якості та зменшення обсягу пасажирських перевезень міським електричним транспортом.  Зменшення кількості робочих місць. | Загроза скорочення обсягів пасажирських перевезень міським електричним транспортом. |
| Альтернатива 2  Компенсація різниці тарифів | Підвищення продуктивності та конкурентноспроможності комунального підприємства.  Збереження тарифів на колишньому рівні, тобто витрати на проїзд залишаються незмінними. | Додаткові витрати бюджету.  Збільшення корупційних ризиків.  Ризик відсутності компенсації у зв’язку з дефіцитом коштів в бюджеті. | Не вирішується прийняттям регуляторного акта.  Існує ризик відсутності фінансування з бюджету з об’єктивних причин. |
| Альтернатива 3  Забезпечення регулювання | Збільшення надходжень до міського бюджету від сплати обов’язкових платежів.  Підвищення продуктивності та конкурентноспроможності комунального підприємства.  Поліпшення якості надання транспортних послуг та безпеки руху. | Збільшення витрат на проїзд на 3,0 грн. за поїздку при розрахунку готівкою, на 2 грн – при розрахунку електронним квитком. Збільшення витрат на 1 грн за поїздку учнів при розрахунку електронним квитком. | Забезпечення стабільності функціонування міського електричного транспорту. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Прийняття рішення виконавчого комітету міської ради «Про встановлення тарифів на послуги міського електричного транспорту м. Чернігова». | Запропонований регуляторний акт при розв’язанні визначеної проблеми є найбільш ефективним способом. | Непередбачуваними загрозами досягнення мети даного регуляторного акта є суттєві зміни у діючому законодавстві стосовно пасажирських перевезень міським електричним транспортом, цінові коливання тарифів на паливно-енергетичні та матеріальні ресурси, підвищення мінімального рівня заробітної плати. На дію даного регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза, карантинні обмеження, впроваджені з метою запобігання поширенню гострих респіраторних хвороб, що призведе до здорожчання складових тарифів та зменшення пасажиропотоку. У зв’язку з цим погіршиться фінансовий стан комунального підприємтсва. Відповідно, встановлений тариф знову стане економічно необґрунтованим. |
| Збереження діючих тарифів та компенсація різниці між діючими тарифами та економічно обгрунтованими комунальному підприємству за рахунок бюджету Чернігівської міської територіальної громади. | Навантаження на бюджет. У разі відсутності фінансування з бюджету ситуація залишається без змін. | Х |
| Збереження діючих тарифів, тобто вартість проїзду залишається незмінною. | Ситуація залишається без змін, проблема не вирішується. | Х |

**V. Механізми та заходи, що пропонуються для розв’язання проблем**

Для розв’язання проблеми пропонується прийняття рішення виконавчого комітету міської ради «Про встановлення тарифів на послуги міського електричного транспорту м. Чернігова».

Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на приведення тарифів на послуги міського електричного транспорту м. Чернігова до економічно обґрунтованого рівня.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Прийняття регуляторного акта дозволить сформувати прозорі, чіткі та зрозумілі правила поведінки суб'єктів підприємницької діяльності та споживачів на ринку пасажирських перевезень в місті Чернігові.

Досягнення визначеної цілі планується шляхом прийняття рішення виконавчим комітетом міської ради «Про встановлення тарифів на послуги міського електричного транспорту м. Чернігова», тобто приведення у відповідність тарифів на послуги з перевезення пасажирів до економічно обґрунтованого рівня. Дія цього регуляторного акта надасть змогу забезпечити безпеку та якість транспортного обслуговування населення на тролейбусних маршрутах.

У разі прийняття рішення «Про встановлення тарифів на послуги міського електричного транспорту м. Чернігова» виділення додаткових коштів із міського бюджету не передбачається.

Витрати на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва не передбачаються.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії чинності запропонованого регуляторного акта необмежений. Його дія постійна з можливістю внесення змін до прийняття нового акта. Прийняття нового регуляторного акта відбуватиметься у разі збільшення або зменшення собівартості послуг з перевезення пасажирів в тролейбусах.

Зміни, доповнення будуть вноситись за підсумками аналізу відстеження його результативності, внесення змін до чинного законодавства України тощо.

**VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта**

В результаті впровадження регуляторного акта будуть досліджені та вивчені наступні показники результативності:

1. Кількість суб’єктів господарювання, на які поширюється дія даного регуляторного акта.

Дія регуляторного акта поширюється на комунальне підприємство «Чернігівське тролейбусне управління» міської ради, яке надає послуги з перевезення пасажирів тролейбусами, і населення Чернігова, яке є споживачами даного виду послуг.

2. Розмір надходжень до міського бюджету.

3. Кількість скарг/звернень громадян на якість надання відповідних послуг.

4. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та фізичних осіб-підприємців з основними положеннями акта.

Інформування зацікавлених суб’єктів господарювання та фізичних осіб-підприємців про рішення виконавчого комітету буде здійснено шляхом його оприлюднення в друкованих і електронних засобах інформації.

Крім того зі змістом рішення виконавчого комітету можна ознайомитися на офіційному вебпорталі Чернігівської міської ради за посиланням: [www.chernigiv-rada.gov.ua](http://www.chernigiv-rada.gov.ua/regulatorka/regulatorka-list/1424) у розділі «Публічна інформація», підрозділ «Регуляторна політика», рубрика «Оприлюднення проєктів регуляторних актів».

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до цього регуляторного акта буде здійснюватись базове, повторне та періодичне відстеження результативності в межах строків, передбачених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватись через рік після набрання чинності цього регуляторного акта.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Відстеження результатів регуляторного акта будуть проводитись на основі статистичних даних.

Начальник управління транспорту,

транспортної інфраструктури та   
зв’язку Чернігівської міської ради Олександр РИЖИЙ