**Аналіз регуляторного впливу**

**проєкту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради**

**«Про внесення змін та доповнень до Порядку користування**

**об’єктами благоустрою у м. Чернігові»**

Аналіз підготовлено відповідно до статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

|  |  |
| --- | --- |
| Назва регуляторного акта: | проєкт рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради «Про внесення змін та доповнень до Порядку користування об’єктами благоустрою у м. Чернігові» |
| Регуляторний орган: | Виконавчий комітет Чернігівської міської ради |
| Розробник документа: | Управління архітектури та містобудування Чернігівської міської ради  |
| Відповідальна особа: | Калюжний С. С. |
| Контактний телефон:Електронна адреса:  | (0462) 77 49 69, arhitektura@chernigiv-rada.gov.ua |

**1. Визначення проблеми**

Внаслідок недостатнього регулювання на державному та місцевому рівнях питання розміщення тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою, станом на сьогодні в місті існує проблема щодо встановлення таких об’єктів. Суб’єкти господарювання інколи встановлюють тимчасові об’єкти на об’єктах благоустрою самовільно та хаотично, самі об’єкти мають різні габарити, форми, кольорові рішення тощо.

У зв’язку з чим виникає потреба удосконалити процедуру розміщення тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою, внаслідок чого є необхідність внесення відповідних доповнень до Порядку користування об’єктами благоустрою у м. Чернігові.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Фізичні особи | Х | – |
| Держава (територіальна громада) | Х | – |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва  | Х | – |

**2. Цілі регулювання**

Метою цього регуляторного акта є удосконалення процедури розміщення тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою міста виключно шляхом отримання погодження управління архітектури та містобудування Чернігівської міської ради.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1Відмовитись від регулювання | Альтернатива є неприйнятною у зв’язку з тим, що цілей правового регулювання не буде досягнуто. |
| Альтернатива 2Залишити існуючу ситуацію без змін | Альтернатива не сприяє удосконаленню процедури розміщення тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою міста.  |
| Альтернатива 3Забезпечення регулювання – прийняття запропонованого регуляторного акта  | Альтернатива передбачає удосконалення процедури розміщення тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою міста. Запропонований вихід є актуальним є актуальним та досягає завдань регулювання. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (територіальної громади)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Удосконалено процедуру розміщення тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою міста. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 3 | В результаті прийняття рішення очікується удосконалення процедури розміщення тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою міста і, як наслідок, покращання естетичного вигляду, збільшення привабливості міста. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | – | – | – | – | – |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | – | – | – | – | – |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива1 | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Відсутні |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результа-тивності (за 4-бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива1 | 1 | Недієвий механізм, не дозволяє досягнути поставлених цілей. |
| Альтернатива 2 | 1 | Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей та удосконалити процедуру розміщення тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою міста.  |
| Альтернатива 3 | 4 | Прийняття рішення дозволяє достягнути поставлених цілей, удосконалити процедуру розміщення тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою міста. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результатив-ності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні | Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні | Такий альтернативний варіант суперечить діючій інтересам територіальної громади. |
| Альтернатива 3 | У разі прийняття проєкту регуляторного акта вигода полягатиме в удосконалені процедури розміщення тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою міста та поліпшенні зовнішнього вигляду міста. | Відсутні | Ця альтернатива удосконалить процедуру розміщення тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою міста, будуть максимально досягнуті цілі регулювання. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Будь-які переваги відсутні. | Зовнішні чинники відсутні.  |
| Альтернатива 2 | Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті. | Зовнішні чинники відсутні. |
| Альтернатива 3 | Для досягнення встановлених цілей, перевага буде надана цій альтернативі, оскільки проєктом рішення передбачено удосконалення процедури розміщення тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою міста. | На дію цього акта можливий вплив зовнішніх чинників – ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства у цій сфері. У такому випадку потребуватиметься внесення відповідних змін та доповнень до рішення виконавчого комітету міської ради. |

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Дія запропонованого проєкту регуляторного акта поширюється на відносини суб’єктів господарювання та фізичних осіб з виконавчими органами міської ради.

Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на удосконалення процедури розміщення тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою міста виключно шляхом отримання погодження управління архітектури та містобудування Чернігівської міської ради.

Для забезпечення інформування суб’єктів господарювання та фізичних осіб цей регуляторний акт оприлюднюється на вебпорталі Чернігівської міської ради([www.chernigiv-rada.gov.ua](http://www.chernigiv-rada.gov.ua)) у розділі «Публічна інформація», підрозділ «Регуляторна політика», рубрика «Оприлюднення проектів регуляторних актів».

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, суб’єкти господарювання та фізичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюються вище середнього.

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін. У разі виникнення необхідності до регуляторного акта можуть бути внесені зміни.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

При відстеженні результативності регуляторного акта будуть використовуватися наступні показники:

– кількість звернень суб’єктів господарювання щодо погодження встановлення тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою міста;

– кількість погоджених тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою міста;

– кількість відмов у погодженні встановлення тимчасових об’єктів на об’єктах благоустрою міста.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичні відстеження його результативності.

Базове відстеження результативності буде здійснено до дня набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися статистичним методом.

Начальник управління

архітектури та містобудування

Чернігівської міської ради С. КАЛЮЖНИЙ

 С. КАЛЮЖНИЙ