

ЧЕРНІГІВСЬКА МІСЬКА РАДА  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ  
Комісія з питань приватизації житла

вулиця Княжа, буд. 9, м. Чернігів, 14000, тел.(0462) 676708, e-mail: ukopg@chernigiv-rada.gov.ua

ПРОТОКОЛ № 12

час – 10.00

19 грудня 2025 року

Присутні:

Фесенко  
Сергій Іванович - голова комісії  
Булах  
Тетяна Анатоліївна - заступник голови комісії  
Метла  
Марина Вікторівна - секретар комісії, доповідач  
- члени комісії : Гаценко О.О., Куценко С. А.,  
Панічевський Ю. П., Попович І. М., Сапон Н.Д.,  
Видиш Т.М.

Порядок денний :

про видачу дублікату свідоцтва про право власності, про надання дозволу на приватизацію житла по заявам громадян

– видача дублікату свідоцтва

1. Слухали Метлу М.В. про видачу дублікату свідоцтва про право власності у зв'язку з втратою оригіналу за заявами громадян:

– рішенням органу приватизації від 04 липня 1994 року було приватизовано квартиру за адресою: вул. Олександра Довженка (колишня назва - вул. Толстого), буд. ..., кв. ..., м. Чернігів, на ім'я: Мовлян Варвари Олексіївни, Мовляна Бориса Олексійовича та Мовлян Тетяни Борисівни.

Із заявою про оформлення дублікату свідоцтва звернулась Дудіна Валерія Сергіївна. До пакету документів додаються:

– копії свідоцтв про смерть Мовлян Варвари Олексіївни, Дудіної (Мовлян) Тетяни Борисівни;

– копія свідоцтва про право на спадщину за законом 1/3 частини квартири № ... по вулиці Олександра Довженка (колишня назва – вул. Толстого), будинок № ... за померлим Мовлян Борисом Олексійовичем на ім'я Мовлян Варвари Олексіївни;

– нотаріальна довідка про відкриття спадкової справи та щодо видачі дублікату свідоцтва про право власності Дудиній Валерії Сергіївні.

При перевірці справи в архіві органу приватизації виявлено відсутність другого примірника свідоцтва про право власності, необхідного для оформлення дублікату.

Вирішили: Розглянувши матеріали за даним питанням, відмовити у видачі дублікату свідоцтва про право власності.

*Заперечень не було. Голосували одногосно.*

2. Слухали Метлу М.В. про видачу дубліката свідоцтва про право власності у зв'язку з втратою оригіналу за заявами громадян:

– від 31 серпня 1999 року за адресою: вул. 1-ої танкової бригади (колишня назва – вул. Белова), буд. ..., корп. ..., кв. ..., м. Чернігів, на ім'я: Гук Ольги Василівни, Гука Михайла Петровича, Гука Геннадія Михайловича та Зуб Ганни Євсіївни.

Із заявою про оформлення дубліката свідоцтва про право власності на житло звернувся Гук Геннадій Михайлович.

До пакету документів додаються:

– копії свідоцтв про смерть Гука Михайла Петровича, Гук Ольги Василівни, Зуб Ганни Євсіївни.

Відповідно до пункту 25 Положення про порядок передачі квартир (будинків), жилих приміщень у гуртожитках у власність громадян, у разі втрати або зіпсування свідоцтва про право власності за письмовою заявою власника (співвласників) органом приватизації видається його дублікат.

Крім того, згідно з інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно Гук Геннадій Михайлович є власником 5/16 частини квартири № ... по вул. 1-ої танкової бригади, буд. ..., корп. ... на підставі свідоцтва про право на спадщину від 17.05.2024 року. Копії відповідних документів, що підтверджують набуття ним права власності (свідоцтва про право на спадщину), до пакета документів не надано.

Також, згідно з інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно Гук Валерій Михайлович є власником 5/16 частини квартири № ... по вул. 1-ої танкової бригади, буд. ..., корп. ... відповідно до свідоцтва про право на спадщину від 17.05.2024 року.

Гук Валерій Михайлович як співвласник житла не надав своєї згоди на видачу дубліката свідоцтва про право власності, а також не подано копій документів, що підтверджують набуття ним права власності на 5/16 частини зазначеної квартири.

Вирішили: Розглянувши матеріали за даним питанням, відмовити у видачі дубліката свідоцтва про право власності.

*Заперечень не було. Голосували одноголосно.*

3. Слухали Метлу М.В. про видачу дубліката свідоцтва про право власності у зв'язку з втратою оригіналу за заявами громадян:

– від 14 січня 2021 року за адресою: Заньковецької, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів, на ім'я Воронкової Тетяни Павлівни.

Із заявою про оформлення дубліката свідоцтва про право власності на житло звернулася власниця житла.

Вирішили: Розглянувши матеріали за даним питанням, включити до проєкту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради.

*Заперечень не було. Голосували одноголосно.*

4. Слухали Метлу М.В. про видачу дубліката свідоцтва про право власності у зв'язку з втратою оригіналу за заявами громадян:

– від 06 березня 1996 року за адресою: просп. Перемоги (колишня назва – просп. Жовтневої революції), буд. ..., кв...., м. Чернігів, на ім'я: Шабовти Олени Петрівни та Шабовти Івана Кондратовича.

Із заявою про оформлення дублікату свідоцтва про право власності на житло звернувся Шабовта Іван Кондратович. До пакету документів додаються:

– копія свідоцтва про смерть Шабовти Олени Петрівни;  
– нотаріальна довідка про відкриття спадкової справи та щодо видачі дублікату свідоцтва про право власності Шабовті Івану Кондратовичу.

Вирішили: Розглянувши матеріали за даним питанням, включити до проєкту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

5. Слухали Метлу М.В. про видачу дублікату свідоцтва про право власності у зв'язку з втратою оригіналу за заявами громадян:

– від 26 грудня 2003 року за адресою: просп. Михайла Грушевського (колишня назва – вул. 1-го Травня), буд. ..., корп...., кв...., м. Чернігів, на ім'я: Плешкунової Лідії Борисівни, Плешкунової Олени Олегівни та Зубка Арсенія Миколайовича.

Із заявою про оформлення дублікату свідоцтва про право власності на житло звернулись власники житла.

Вирішили: Розглянувши матеріали за даним питанням, включити до проєкту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

– ініціативний розгляд питання щодо приватизації житла

6. Слухали Метлу М.В. про ініціативний розгляд питання щодо приватизації житла за адресою: м. Чернігів, вул. Зелена, буд. ..., кв. ....

До органу приватизації із заявою про приватизацію житлового приміщення за адресою: м. Чернігів, вул. Зелена, буд. ..., кв. ... звернулись: Скобелев Олег Іванович, Скобелев Валерій Олегович та Буняк Наталія Олексіївна.

Скобелев Валерій Олегович зареєстрований за вищезазначеною адресою з 19.03.1979 року (з 30.12.1998 року – з моменту отримання першого паспорта).

У Скобелева Валерія Олеговича у 2008 році народився син – Скобелев Юрій Валерійович, 07.02.2008 року народження.

Матір неповнолітньої дитини – Сухорукова Людмила Михайлівна.

Неповнолітня дитина з народження зареєстрована за адресою: м. Чернігів, просп. Перемоги, буд. ..., кв. ....

Згідно з Інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно квартира № ... у будинку № ... по проспекту Перемоги в м. Чернігові належить у цілому матері дитини – Сухоруковій Людмилі Михайлівні на підставі свідоцтва про право на спадщину від 04.04.2006 року.

Відповідно до рішення Деснянського районного суду м. Чернігова від 21.12.2023 у справі № 750/14035/23 Сухорукову Людмилу Михайлівну позбавлено батьківських прав стосовно сина Скобелєва Юрія Валерійовича.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: вул. Зелена, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

- перерви в реєстрації

7. Слухали Метлу М.В. про заяву Йовенка Олексія Глібовича, Костирко Сусанни Олексіївни та Костирка Давида Денисовича щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Захисників України, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

Перерва в реєстрації виникла у Костирка Д.Д. з народження 11.12.2015 по 18.05.2016 у зв'язку з тим, що у цей період фактично проживав за адресою: вул. Захисників України, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів. До пакету документів додається довідка про фактичне місце проживання особи без реєстрації.

Відповідно до статті 6 Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» громадянин України, а також іноземець чи особа без громадянства, які постійно або тимчасово проживають в Україні, зобов'язані протягом тридцяти календарних днів після зняття з реєстрації місця проживання та прибуття до нового місця проживання зареєструвати своє місце проживання. Батьки або інші законні представники зобов'язані зареєструвати місце проживання новонародженої дитини протягом трьох місяців з дня державної реєстрації її народження. Реєстрація місця проживання особи за заявою законного представника здійснюється за згодою інших законних представників.

Відповідно до статті 242 Цивільного кодексу України, батьки (усиновлювачі) є законними представниками своїх малолітніх та неповнолітніх дітей.

Отже, реєстрація місця проживання дитини до 14 років здійснюється за місцем проживання одного або обох батьків, а якщо батьки проживають окремо — за місцем проживання того з них, з ким фактично проживає дитина, за згодою батьків.

При перевірці наданого пакету документів виявлено, що мати Костирка Давида Денисовича — Костирко Сусанна Олексіївна, зареєстрована за адресою: вул. Захисників України, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів з 17.04.2014 року по теперішній час.

Батько Костирка Давида Денисовича — Костирко Денис Васильович помер 25.04.2024 року (копія свідоцтва про смерть додається).

Відомості щодо реєстрації місця проживання батька в період з народження Костирка Давида Денисовича 11.12.2015 по 18.05.2016 до пакету документів не додано.

Отже, перерва в реєстраційному обліку Костирка Д.Д. з народження 11.12.2015 по 18.05.2016 не підтверджена.

Крім того, в довідці від 08.07.2025 № 5112 про реєстрацію місця проживання Костирка Давида Денисовича виявлено помилку, а саме не зазначено номер будинку та квартири за місцем реєстрації місця проживання в період з 19.05.2016 по 11.10.2016.

Також, мати Костирка Давида Денисовича — Костирко Сусанна Олексіївна, довіреністю від 16.05.2025 року уповноважила Йовенка Олексія Глібовича представляти її інтереси щодо приватизації житла за адресою: вул. Захисників України, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

Згідно з статтею 14 глави 2 Сімейного кодексу України сімейні права є такими, що тісно пов'язані з особою, а тому не можуть бути передані іншій особі.

Крім того, відповідно до статті 15 глави 2 Сімейного кодексу України сімейні обов'язки є такими, що тісно пов'язані з особою, а тому не можуть бути перекладені на іншу особу.

З урахуванням вищевикладеного, законне представництво малолітньої дитини не підлягає передорученню, а тому довіреність від 16.05.2025 року, якою Костирко Сусанна Олексіївна уповноважила Йовенка Олексія Глібовича, не може розцінюватися як належна згода матері щодо надання дозволу на приватизацію житла Костирком Давидом Денисовичем.

Зазначена довіреність може підтверджувати лише представництво інтересів самої Костирко Сусанни Олексіївни, але не надає представнику повноважень діяти від імені малолітньої дитини як її законного представника.

Вирішили: Відмовити в наданні дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Захисників України, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів та повернути пакет документів на доопрацювання. Подальший розгляд справи можливий за умови надання всіх необхідних документів.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

8. Слухали Метлу М.В. про заяву Ращупкіна Володимира Олексійовича та Боженок Дар'ї Володимирівни щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Волковича, буд. ...-..., кв. ..., м. Чернігів.

Перерва в реєстраційному обліку виникла у Боженок Д.В. з 16.09.1999 по 13.03.2001 у зв'язку з невчасною реєстрацією місця проживання з боку батьків. Про необхідність реєстрації у 10-денний термін не знала.

Крім того, перерва в реєстрації виникла у Ращупкіна В.О. з 01.01.1993 по 01.08.1996 у зв'язку з тим, що в зазначений період він фактично проживав у м. Луганськ. У зв'язку з тим, що м. Луганськ на даний час є тимчасово окупованою територією, отримання документів, які б підтверджували реєстрацію місця проживання за цією адресою, є неможливим.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: вул. Волковича, буд. ...-..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

9. Слухали Метлу М.В. про заяву Ковшун Лариси Валеріївни щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Харківська, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

Перерва в реєстраційному обліку виникла у Ковшун Л.В. з 01.01.1993 по 30.03.1993 у зв'язку з невчасною реєстрацією місця проживання. Про необхідність реєстрації у 10-денний термін не знала.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: вул. Харківська, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одноголосно.*

10. Слухали Метлу М.В. про заяву Говорун Анастасії Русланівни та Говорун Марини Григорівни щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Старобілоуська, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

Перерва в реєстраційному обліку виникла у Говорун А.Р. з 10.07.2001 по 22.11.2001 у зв'язку з невчасною реєстрацією місця проживання з боку батьків. Про необхідність реєстрації у 10-денний термін не знала.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: вул. Старобілоуська, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одноголосно.*

11. Слухали Метлу М.В. про заяву Зінченко Дар'ї Дімітріївни та Трухан Кіри Олександрівни щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Вячеслава Радченка, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

Перерва в реєстраційному обліку виникла у Трухан К.О. з 17.09.2024 по 09.07.2025 у зв'язку з невчасною реєстрацією місця проживання з боку батьків. Про необхідність реєстрації у 3-х місячний термін не знала.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: вул. Вячеслава Радченка, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одноголосно.*

12. Слухали Метлу М.В. про заяву Дехан Тетяни Олександрівни, Булденко Світлани Анатоліївни та Булденка Єгора Олексійовича щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: просп. Перемоги, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

Перерва в реєстраційному обліку виникла у Булденка Є.О. з 27.08.2019 по 15.10.2019 у зв'язку з невчасною реєстрацією місця проживання з боку батьків. Про необхідність реєстрації у 3-х місячний термін не знав.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: просп. Перемоги, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одноголосно.*

13. Слухали Метлу М.В. про заяву Семироз Марії Михайлівни та Семироз Богдани Олександрівни щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Шевченка, буд. ...-..., кв. .../..., м. Чернігів.

Перерва в реєстраційному обліку виникла у Семироз М.М. з 13.06.1996 по 22.07.1996 у зв'язку з невчасною реєстрацією місця проживання. Про необхідність реєстрації у 10-денний термін не знала.

Також, перерва в реєстраційному обліку виникла у Семироз Б.О. з народження 20.07.2018 по 02.10.2020 у зв'язку з невчасною реєстрацією місця проживання з боку матері. Про необхідність реєстрації у 3-х місячний термін не знала.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: вул. Шевченка, буд. ...-..., кв. .../..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

14. Слухали Метлу М.В. про заяву Пономарьової Алли Василівни та Пономарьової Софії Андріївни щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Мстиславська, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

Перерва в реєстраційному обліку виникла у Пономарьової С.А. з 23.01.2009 по 05.03.2009 у зв'язку з невчасною реєстрацією місця проживання з боку матері. Про необхідність реєстрації у місячний термін не знала.

До пакету документів додаються:

- витяг з Державного реєстру актів цивільного стану громадян про державну реєстрацію народження із зазначенням відомостей про батька відповідно до частини першої статті 135 Сімейного кодексу України;

- копія свідоцтва про смерть матері неповнолітньої дитини – Пономарьової Катерини Володимирівни;

- копія рішення виконавчого комітету Деснянської районної у місті Чернігові ради від 26 листопада 2012 року № 233 про встановлення опіки, призначення опікунів.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: вул. Мстиславська, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

15. Слухали Метлу М.В. про заяву Андруши Олени Валентинівни та Андруши Аліни Геннадіївни щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: просп. Миру, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

Перерва в реєстрації виникла у Андруши О.В. з 01.01.1993 по 12.06.1993 та у Андруши А.Г. з народження 24.06.1994 по 25.03.1997 у зв'язку з тим, що у цей період фактично проживали за адресою: вул. Гребінки, буд. ..., м. Чернігів. Факт проживання без реєстрації підтверджується відповідними довідками про фактичне місце проживання особи без реєстрації та копіями форм А і Б. Про необхідність реєстрації у 10-денний термін не знали.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: просп. Миру, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

16. Слухали Метлу М.В. про заяву В'ялої Людмили Павлівни та Вітра Дмитра Євгенійовича щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Національної Гвардії, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

Перерва в реєстрації виникла у Вітра Д.Є. з народження 06.09.1997 по 15.12.2004 у зв'язку з тим, що у цей період фактично проживав за адресою: вул. Національної Гвардії, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів. Факт проживання без реєстрації підтверджується відповідною довідкою про фактичне місце проживання особи без реєстрації. Про необхідність реєстрації у 10-денний термін не знав.

До пакету документів додаються:

- копія будинкової книги за реєстрацією місця проживання батька Вітра Дмитра Євгенійовича;

- копія свідоцтва про смерть батька Вітра Дмитра Євгенійовича.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: вул. Національної Гвардії, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

17. Слухали Метлу М.В. про заяву Шльончик Світлани Володимирівни та Лавриненко Вікторії Ігорівни щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Текстильників, буд. ..., кв. .../..., м. Чернігів.

Перерва в реєстраційному обліку виникла у Лавриненко В.І. з народження 19.12.1995 по 31.08.1999 у зв'язку з невчасною реєстрацією місця проживання з боку батьків. Про необхідність реєстрації у 10-денний термін не знала.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: вул. Текстильників, буд. ..., кв. .../..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

18. Слухали Метлу М.В. про заяву Ленька Сергія Анатолійовича щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Тероборони, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

Перерви в реєстраційному обліку виникли у Ленька С.А. з 21.04.2004 по 18.05.2004 та з 21.12.2013 по 25.01.2014 у зв'язку з невчасною реєстрацією місця проживання. Про необхідність реєстрації у 10-денний термін не знав.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: вул. Тероборони, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

19. Слухали Метлу М.В. про заяву Бендовської Юлії Юріївни та Суспіна Костянтина Георгійовича щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Володимира Коваленка, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

Перерва в реєстрації виникла у Суспіна К.Г. з 25.09.1992 по 06.10.1994 у зв'язку з тим, що в цей період проходив військову службу (копії військового квитка та форми А додаються). Про необхідність реєстрації у 10-денний термін не знав.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: вул. Володимира Коваленка, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

20. Слухали Метлу М.В. про заяву Костишева Геннадія Валентиновича та Костишова Євгенія Валентиновича щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: просп. Миру, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

Перерва в реєстраційному обліку виникла у Костишова Є.В. з 15.09.1994 по 10.11.1994 у зв'язку з невчасною реєстрацією місця проживання. Про необхідність реєстрації у 10-денний термін не знав.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: просп. Миру, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

21. Слухали Метлу М.В. про заяву Халімона Володимира Миколайовича, Халімон Лариси Олександрівни та Халімона Миколи Володимировича щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: просп. Миру, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

Перерва в реєстраційному обліку виникла у Халімона М.В. з 23.03.2000 по 11.05.2000 у зв'язку з невчасною реєстрацією місця проживання з боку батьків. Про необхідність реєстрації у 10-денний термін не знав.

Крім того, у паспорті громадянина України на ім'я Халімон Лариси Олександрівни, помилково проставлено штамп про реєстрацію місця проживання за адресою: просп. Миру, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів у період з 11.04.2000 по теперішній час.

Халімон Лариса Олександрівна зазначає в заяві: «Прошу вас не враховувати зазначену помилкову відмітку під час розгляду моєї заяви щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: просп. Миру, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів, оскільки факт моєї реєстрації за адресою: просп. Миру, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів у зазначений період підтверджується відповідними довідками про реєстрацію місця проживання, що додаються до матеріалів справи».

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: просп. Миру, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

22. Слухали Метлу М.В. про заяву Лалетіної Ірини Василівни, Ліманова Василя Георгійовича, Ліманової Ольги Дмитрівни та Лалетіна Тимофія Вікторовича щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Текстильників, буд. ...-..., кв. ..., м. Чернігів.

Перерва в реєстрації виникла у Ліманова В.Г. з 01.01.1993 по 09.03.1993 у зв'язку з тим, що в цей період проходив військову службу (копії військового квитка та форми А додаються). Про необхідність реєстрації у 10-денний термін не знав.

Також, перерви в реєстраційному обліку виникли у Ліманової О.Д. з 09.02.1993 по 04.03.1993 та з 20.04.1993 по 01.07.1993 у зв'язку з невчасною

реєстрацією місця проживання. Про необхідність реєстрації у 10-денний термін не знала.

Крім того, перерва в реєстраційному обліку виникла у Лалетіна Т.В. з народження 05.06.2014 по 19.08.2014 у зв'язку з невчасною реєстрацією місця проживання з боку батьків.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: вул. Текстильників, буд. ...-..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

23. Слухали Метлу М.В. про заяву Малашенко Катерини Дем'янівни та Малашенка Володимира Григоровича щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Єлецька, буд. ...-..., кв. ..., м. Чернігів.

Перерва в реєстрації виникла у Малашенка В.Г. з 30.11.2020 по 02.06.2025 у зв'язку з тим, що у цей період фактично проживав за адресою: вул. Єлецька, буд. ...-..., кв. ..., м. Чернігів. Факт проживання без реєстрації підтверджується відповідною довідкою про фактичне місце проживання особи без реєстрації. Про необхідність реєстрації у місячний термін не знав.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: вул. Єлецька, буд. ...-..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

- відсутні підтверджуючі документи

24. Слухали Метлу М.В. про заяву Кузьміна Ігоря Олександровича щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: просп. Левка Лук'яненка, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

Заявник у період з 18.05.2008 по 12.06.2009 був зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Народного Ополчення, буд. ...-..., в/ч, що підтверджується відповідним штампом у паспорті. До пакету документів додано довідку АТ «Ощадбанк» про відсутність відкритого депозитного рахунку на його ім'я за вказаною адресою.

Довідку органу приватизації щодо участі або неучасті Кузьміна Ігоря Олександровича у приватизації житла за вищевказаною адресою заявником не надано.

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України «Про приватизацію державного житлового фонду», не підлягають приватизації житлові приміщення у гуртожитках, розташованих на територіях закритих військових поселень. Таким чином, участь Кузьміна Ігоря Олександровича у приватизації житлового приміщення за адресою: м. Київ, вул. Народного Ополчення, буд. ...-..., в/ч є неможливою, оскільки майно військових частин не підлягає приватизації.

Вирішили: Надати дозвіл на приватизацію житла за адресою: просп. Левка Лук'яненка, буд. ..., кв. ..., м. Чернігів.

*Заперечень не було. Голосували одногolosно.*

– невідповідність нотаріальної довіреності вимогам наказу Міністерства юстиції України від 22.12.2010 № 3253/5

25. Слухали Метлу М.В. про заяву Довгаль Валентини Іванівни, Довгаль Марини Федорівни та Довгаль Анастасії Сергіївни щодо надання дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Козацька, буд. ..., кв....., м. Чернігів.

Довіреністю від 19.09.2025 повноваження представника не передбачають представництва інтересів щодо приватизації вказаного житлового приміщення. Встановлено факт внесення рукописних доповнень до тексту нотаріально посвідченої довіреності, якими розширено обсяг повноважень представника на вчинення дій щодо приватизації житла. Такі дії суперечать п. 6.16 розділу VI Правил ведення нотаріального діловодства, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 22.12.2010 № 3253/5, відповідно до якого нотаріус має право виправляти лише технічні помилки, що не змінюють зміст документа і не впливають на права осіб, з обов'язковим одночасним внесенням тотожних виправлень до всіх примірників та застереженням після посвідчувального напису із датою, підписом і печаткою. Розширення повноважень довіреної особи не є технічною помилкою, а змінює зміст довіреності та впливає на коло прав і обов'язків сторін, отже виходить за межі дозволених виправлень і не відповідає зазначеним Правилам. У зв'язку з цим надана довіреність не може бути прийнята як належна правова підстава для представництва у питаннях приватизації житлового приміщення за адресою: вул. Козацька, буд. ..., кв....., м. Чернігів.

Вирішили: Відмовити в наданні дозволу на приватизацію житла за адресою: вул. Козацька, буд. ..., кв....., м. Чернігів. Повернути пакет документів для доопрацювання.

*Заперечень не було. Голосували одногосно.*

Голова комісії

Заступник голови комісії



Сергій ФЕСЕНКО

Тетяна БУЛАХ