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**ВИСНОВОК**

**щодо недоцільності позбавлення Цепкової Наталії Анатоліївни батьківських прав по відношенню до неповнолітньої дочки, Керш Анни Кирилівни, 21 липня 2008 року народження**

У провадженні Деснянського районного суду міста Чернігова знаходиться цивільна справа за позовом Керша Кирила Володимировича до Цепкової Наталії Анатоліївни про позбавлення батьківських прав по відношенню до неповнолітньої дочки, Керш Анни Кирилівни, 21 липня 2008 року народження.

Суд зобов’язав орган опіки та піклування Чернігівської міської ради надати висновок щодо доцільності позбавлення батьківських прав.

На підставі проведеної роботи та наданих документів установлено наступне.

Батьками Анни є Керш Кирило Володимирович та Керш Наталія Анатоліївна.

Згідно з заочним рішенням Деснянського районного суду міста Чернігова від 30 березня 2015 року шлюб між батьками дитини було розірвано.

Згідно зі свідоцтвом про шлюб, від 03 грудня 2016 року, Наталія Анатоліївна уклала шлюб з Цепковим Денисом Ігоровичем та змінила прізвище з «Керш» на «Цепкова».

Відповідно до позовної заяви, після розірвання шлюбу між батьками Керш Анна залишилась проживати з батьком за адресою: місто Чернігів, вулиця Василя Стуса, будинок 25-А, квартира 1, де для дитини створені належні умови для проживання. Під час бесіди Анна повідомила, що після розлучення батьків мати спілкується з нею лише за ініціативи самої дитини. Зі святами Наталія Анатоліївна дочку вітала, але жодного разу не приїздила, навіть на прохання дитини. Зі слів Анни, мати почала активно цікавитися її справами лише після отримання позову про позбавлення батьківських прав, з яким звернувся до суду батько на прохання дитини.

 Згідно з інформацією Чернігівської загальноосвітньої школи № 5, Керш Анна навчалася у закладі з 01 вересня 2014 року по 31 травня 2023 року. За вказаний період мати дитини не брала участі у її вихованні, не цікавилася навчанням та поведінкою, не відвідувала шкільні заходи та батьківські збори.

Відповідно до довідки Чернігівського ліцею № 12, Керш Анна навчається у закладі з 02 вересня 2024 року. Вихованням дитини займається батько. Мати Анни проживає окремо, участі у вихованні дочки не бере, справами не цікавиться, з вчителями не спілкується, збори батьківського самоврядування та консультації для батьків не відвідує, до батьківського чату не приєднується.

Згідно з інформацією громадської організації «Школа моделей ВН», Керш Анна навчається в модельній школі більше року. За навчання в модельній школі оплачує батько дитини, який приводить та забирає її з занять.

Відповідно до інформації служби у справах дітей Новгород-Сіверської міської ради, Цепкова Наталія Анатоліївна проживає разом з чоловіком та сином за адресою: місто Новгород-Сіверський, вулиця Героїв Чорнобиля, будинок 12. Її дочка – Керш Анна, проживає в місті Чернігові разом з батьком та бабою, які займаються її вихованням. Зі слів Наталії Кирилівни, з дочкою вона не проживає з 2014 року, бачиться з нею рідко через заборону спілкування з боку батька дитини. Анна жодного разу не приїздила до матері додому. Останній раз вони зустрічалися рік назад. Мати зрідка матеріально допомагає дочці на прохання самої дитини та на день народження. За місцем проживання Наталія Анатоліївна характеризується позитивно, спиртними напоями не зловживає, не працює, але перебуває на обліку в Новгород-Сіверській філії Чернігівського обласного центру зайнятості. До служби у справах дітей інформація щодо неналежного виконання батьківських обов’язків Цепковою Наталією Анатоліївною не надходила, до відповідальності за ухилення від виконання батьківських обов’язків не притягувалася, до позбавлення її батьківських прав ставиться негативно.

Згідно з відповіддю на заяви Керша Кирила Володимировича до Новгород-Сіверського районного відділу поліції ГУНП в Чернігівській області щодо встановлення місця перебування Цепкової Наталії Анатоліївни у зв’язку з її ухиленням від виконання батьківських обов’язків по відношенню до Керш Анни, з Наталією Анатоліївною було проведено бесіду та встановлено, що батько не дозволяє матері бачитися з дочкою. Зі слів Наталії Анатоліївни, вона надає дитині кошти та спілкується тільки у телефонному режимі.

Під час засідання комісії з питань захисту прав дитини Керш Кирило Володимирович наполягав на необхідності позбавити батьківських прав Цепкову Наталію Анатоліївну через її ухилення від виконання батьківських обов’язків по відношенню до неповнолітньої дочки, Керш Анни Кирилівни. Мати дитини теж прибула на засідання комісії та повідомила, що на даний час вона проживає у місті Новгороді – Сіверському, має іншу родину, але з Анною спілкується, бере участь в її вихованні, зустрічається при можливості. Наталія Анатоліївна написала відзив на позовну заяву, в якій заперечує проти позбавлення батьківських прав, наголошує на тому, що пропонує та пропонувала Анні проживати з нею, але перешкодою є відсутність за місцем проживання відповідачки закладів, навчання в яких відповідає інтересам та прагненням дочки (зокрема, немає модельної школи, де займається дитина). Керш Анна цікавиться новою сім’єю матері, своїм братом. У якості доказів постійного спілкування, до відзиву додано фотографії та скриншоти з соцмереж за різні періоди часу, які свідчать про те, що Наталія Анатоліївна цікавиться світом дитини, дає їй поради і настанови.

Позбавлення батьківських прав є виключною мірою, яка тягне за собою серйозні правові наслідки як для батька (матері), так і для дитини (стаття 166 Сімейного кодексу України), тому доцільне до застосування лише тоді, коли змінити поведінку батьків у кращу сторону неможливо, і лише при наявності винної поведінки в діях батьків. Позбавлення батьківських прав впливає на усе подальше життя дитини, вона позбавляється рідної сім’ї.

Фактів, які б достовірно свідчили про те, що Цепкова Наталія Анатоліївна зовсім не турбується про дочку, не приділяє їй ніякої уваги, не було наведено.

Практика Європейського суду з прав людини (справа «Хант проти України» від 07 грудня 2006 року) свідчить про те, що питання позбавлення батьківських прав мають ґрунтуватися на оцінці особистості відповідача та його поведінці. Факт заперечення відповідачем проти позову про позбавлення батьківських прав може свідчити про його інтерес до дитини.

Враховуючи те, що наразі відсутні будь-які підстави для твердження, що матір не піклується про найкращі інтереси дитини, а певні обмеження в спілкуванні з дитиною виникли через об’єктивні обставини, зокрема, внаслідок проживання в різних населених пунктах, комісія з питань захисту прав дитини вирішила надати рекомендації органу опіки та піклування, для прийняття рішення про затвердження висновку щодо недоцільності позбавлення батьківських прав Цепкової Наталії Анатоліївни.

На підставі викладеного вище та враховуючи пропозиції комісії з питань захисту прав дитини, керуючись статтями 150, 164 Сімейного кодексу України, виконавчий комітет Чернігівської міської ради, як орган опіки та піклування, вважає за недоцільне позбавити батьківських прав Цепкову Наталію Анатоліївну по відношенню до неповнолітньої дочки, Керш Анни Кирилівни, 21 липня 2008 року народження.

Заступник міського голови–

керуючий справами виконкому Сергій ФЕСЕНКО