**Аналіз регуляторного впливу**

**проєкту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради «Про затвердження Положення про надання платних послуг комунальною установою «Туристичний інформаційний центр» Чернігівської міської ради»**

Цей аналіз регуляторного впливу проєкту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради «Про затвердження Положення про надання платних послуг комунальною установою «Туристичний інформаційний центр» Чернігівської міської ради» розроблений на виконання вимог статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 №1160-IV (зі змінами), Закону України «Про культуру» від 14.12.2010 № 2778-VI (зі змінами) та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, що затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 (із змінами від 28.11.12 року №1107 та від 16.12.2015 №1151).

|  |  |
| --- | --- |
| Назва регуляторного акта: | проєкт рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради «Про затвердження Положення про надання платних послуг комунальною установою «Туристичний інформаційний центр» Чернігівської міської ради» |
|  |  |
| Регуляторний орган: | Виконавчий комітет Чернігівської міської ради |
|  |  |
| Розробники документа: | Управління культури та туризму Чернігівської міської ради |
|  |  |
| Відповідальна особа: | **Шевчук Олександр Іванович** |
|  |  |
| Контактний телефон: | (0426) 777-109 |
|  |  |
| Електронна адреса: | e-mail: kultura@chernigiv-rada.gov.ua |
|  |  |

1. **Визначення проблеми.**

Положення про надання платних послуг комунальною установою «Туристичний інформаційний центр» Чернігівської міської ради (далі – Установа) розроблено на виконання розпорядження Чернігівського міського голови від 23.10.2021 № 146-р «Про заходи щодо реалізації результатів державного фінансового аудиту бюджету Чернігівської міської територіальної громади Чернігівської області (бюджету міста Чернігова)».

Відповідно до чинного законодавства та свого статуту Установа має здійснювати діяльність у сфері культури та туризму.

Діяльність Установи передбачає надання певних послуг з врахуванням матеріальних, технічних, трудових та фінансових ресурсів. Для ефективного функціонування виникла необхідність у розробці порядку надання, переліку та вартості послуг, які можуть ним надаватися та у прийнятті даного проекту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради.

Встановлення вартості платної послуги здійснюється на базі економічно обґрунтованих витрат, пов'язаних з її наданням та прибутку. Розмір плати за надання конкретної послуги визначається на підставі її вартості, що розраховується на весь строк її надання та у повному обсязі.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни  | Х |  |
| Держава (територіальна громада) | Х |  |
| Суб’єкти господарювання,  | Х |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | Х |

**2. Цілі регулювання.**

Основними цілями регулювання цього проєкту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради є створення сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб туристів та мешканців міста, організації змістового дозвілля усіх верств населення шляхом розширення переліку та якості культурних послуг Установи.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

3.1.Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. | Дана альтернатива є неприйнятною, адже міська влада не забезпечить дотримання вимог чинного законодавства. |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | Дана альтернатива є неприйнятною, оскільки є передумовою:**-** порушення прав громадян та суб’єктів господарювання на забезпечення доступності для кожного якісних культурних послуг;- відсутності додаткової можливості популяризації туристичної дестинації, розвитку інфраструктури та промоції міста через обмежену кількість послуг;- відсутності можливості використання простору іншими суб’єктами господарювання для ведення власної господарської діяльності, що обмежує розвиток бізнесу. |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення про надання платних послуг комунальною установою «Туристичний інформаційний центр» Чернігівської міської ради, що передбачає розширення переліку та якості та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб туристів та мешканців міста. | Цей спосіб є єдино можливим та максимально ефективним для досягнення цілей державного регулювання |

* 1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів місцевої влади

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. | Відсутні | Відсутні |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | Відсутні | Відсутні |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення про надання платних послуг комунальною установою «Туристичний інформаційний центр» Чернігівської міської ради, що передбачає розширення переліку та якості та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб туристів та мешканців міста. | Розширить можливості для вдосконалення і підтримки культурного продукту, розбудови простору туристичної дестинації, розвитку інфраструктури та промоції міста. | Потребує витрат на покриття на придбання та встановлення та обслуговування реєстратору розрахункових операцій (РРО)  |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. | Відсутні | Відсутні |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | Відсутні | Відсутні |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення про надання платних послуг комунальною установою «Туристичний інформаційний центр» Чернігівської міської ради, що передбачає розширення переліку та якості та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб туристів та мешканців міста. | Широкий вибір кількості подій заходів та культурних послуг.Покращення якості культурних послуг.Дотримання вимог чинного законодавства в частині відповідності принципам державної регуляторної політики. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. | Відсутні | Відсутні |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | Відсутні | Відсутні |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення про надання платних послуг комунальною установою «Туристичний інформаційний центр» Чернігівської міської ради, що передбачає розширення переліку та якості та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб туристів та мешканців міста. | Залучення до надання деяких видів культурних послуг, отримання доходу. | Відсутні |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. | Витрати відсутні  |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | Витрати відсутні |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення про надання платних послуг комунальною установою «Туристичний інформаційний центр» Чернігівської міської ради, що передбачає розширення переліку та якості та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб туристів та мешканців міста. | Витрати відсутні |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. | 1 | Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню зазначених вище цілей регулювання |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | 1 | Відсутність можливості для гарантування прав громадян у сфері культури та належногозабезпечення доступності для кожного якісних культурних послуг; |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення про надання платних послуг комунальною установою «Туристичний інформаційний центр» Чернігівської міської ради, що передбачає розширення переліку та якості та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб туристів та мешканців міста. | 4 | Прийняття даного проєкту рішення найбільшою мірою сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу**  |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. | Відсутні | Відсутні | Такий альтернативний варіант не змінює ситуацію. Всі проблеми залишаються або поглиблюються |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | Відсутні | Відсутні | Такий альтернативний варіант не змінює ситуацію. Всі проблеми залишаються або поглиблюються. |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення про надання платних послуг комунальною установою «Туристичний інформаційний центр» Чернігівської міської ради, що передбачає розширення переліку та якості та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб туристів та мешканців міста. | Реалізація політики на місцевому рівні, що спрямована на стале зростання громади та промоції міста. Активізація господарської діяльності Установи та покращення її матеріально-технічної бази  | Відсутні | Запропонований проєкт рішення є найбільш результативним для досягнення визначених цілей, оскільки є вигоди для суб’єктів господарювання, місцевої влади та громадян. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення.  | Ситуація залишається без змін, проблема не вирішується | Х |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | Недотримання вимог чинного законодавства в частині відповідності принципам державної регуляторної політики. | Х |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення про надання платних послуг комунальною установою «Туристичний інформаційний центр» Чернігівської міської ради, що передбачає розширення переліку та якості та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб туристів та мешканців міста. | Обрана альтернатива максимально сприятиме досягненню основних цілей регулювання | Х |

**5. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Заходи, необхідні для реалізації вказаних цілей, включають в себе погодження та прийняття проєкту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради.

Дія рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради поширюється на всіх суб’єктів господарювання та громадян, які звертаються до Установи.

Прийняття даного проєкту рішення дає можливість визначити перелік та вартість платних послуг сфери культури, що надаватимуться Установою.

**6**. **Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Впровадження регуляторного акта потребуватиме фінансування на покриття витрат з придбання та обслуговування реєстратору розрахункових операцій (РРО).

У подальшому, комунальна установа надаватиме платні послуги замовникам згідно із статутною діяльністю за рахунок робочого часу працівників установи з використанням наявної матеріально-технічної бази.

Фінансові надходження від наданих послуг дозволять удосконалювати своє матеріально-технічне забезпечення.

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Строк дії зазначеного регуляторного акта необмежений з можливістю внесення до нього змін.

Зміни до регуляторного акта будуть вноситися після внесення відповідних змін до чинного законодавства України та у разі потреби за підсумками аналізу відстеження його результативності. Перегляд положень регуляторного акта, його скасування, визнання таким, що втратив чинність, чи внесення до нього змін здійснюватиметься у відповідності з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**8.** **Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Передбачається використання таких показників для визначення результативності регуляторного акта:

* кількість осіб (юридичних та фізичних), що звернулись за послугами Установи;
* кількість запитів у пошукових системах щодо діяльності Установи;
* кількість заходів, що проводились на базі Установи;
* кількість та якість відгуків у мережах Facebook, Instagram та інших щодо діяльності Установи;
* загальна сума коштів на яку Установою надано послуг за рік.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій та зауважень до нього, а також їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набуття чинності регуляторного акта, в результаті чого відбудеться порівняння показників базового та повторного обстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Відстеження результатів регуляторного акта будуть проводитись статистичним методом на основі статистичних даних.

Начальник управління

культури та туризму

Чернігівської міської ради Олександр ШЕВЧУК