

# ЧЕРНІГІВСЬКА МІСЬКА РАДА

## ЮРИДИЧНИЙ ВІДДІЛ

м. Чернігів, вул. Магістратська, 7 тел.77-45-58

---

### **Юридичний висновок**

до проєкту рішення Чернігівської міської ради  
«Про припинення комунального підприємства «Муніципальна варта»  
Чернігівської міської ради шляхом його ліквідації»

Юридичним відділом міської ради розглянуто проєкт рішення міської ради «Про припинення комунального підприємства «Муніципальна варта» Чернігівської міської ради шляхом його ліквідації», запропонований для включення до порядку денного 42 сесії Чернігівської міської ради VIII скликання депутатом Семененко М.М (далі – проєкт рішення).

Щодо підстав прийняття та змісту запропонованого проєкту рішення доцільно зауважити наступне.

Проєкт рішення з аналогічною назвою вже пропонувався депутатом до включення до порядку денного 39 сесії Чернігівської міської ради VIII скликання та проходив опрацювання юридичним відділом міської ради, за результатами якого був наданий юридичний висновок від 19.04.2024 № 81.

Крім того, до порядку денного 40 сесії Чернігівської міської ради VIII скликання включався проєкт рішення аналогічного змісту, в якому були враховані зауваження та пропозиції юридичного відділу міської ради.

Відповідно до ч. 2 ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рішення ради приймається на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради, крім випадків, передбачених цим Законом.

Загальний склад ради становить 42 депутати, тоді як проєкт рішення отримав 7 голосів, чого недостатньо для прийняття рішення.

Згідно з ч. 9 ст. 39 Регламенту Чернігівської міської ради VIII скликання, затвердженого рішенням Чернігівської міської ради від 01.12.2020 № 2/VIII-1 (далі – Регламент), проєкт рішення або пропозиція, які не отримали необхідної більшості голосів на підтримку, вважаються відхиленими.

Таким чином, Чернігівською міською радою вже розглядався аналогічний проєкт рішення, який відповідно до норм Регламенту був відхилений депутатами Чернігівської міської ради.

Враховуючи вищезазначене, проєкт рішення не суперечить вимогам чинного законодавства, разом з тим, пояснювальна записка до проєкту рішення не містить нових доводів, відмінних від тих, які були підставою включення до порядку денного 40 сесії міської ради VIII скликання аналогічного проєкту рішення, що ставить під сумнів доцільність повторного винесення цього питання на розгляд міської ради.

Заступник начальника відділу

Олег ГАЦЕНКО