**Аналіз регуляторного впливу**

**проєкту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради «Про затвердження Положення про організацію платних послуг, які можуть надаватися бібліотеками Чернігівської міської комунальної централізованої бібліотечної системи»**

Цей аналіз регуляторного впливу проєкту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради «Про затвердження Положення про організацію платних послуг, які можуть надаватися бібліотеками Чернігівської міської комунальної централізованої бібліотечної системи, розроблений на виконання вимог статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 №1160-IV (зі змінами), Закону України «Про культуру» від 14.12.2010 № 2778-VI (зі змінами), Закону України «Про бібліотеки та бібліотечну справу» від 16.03.200 № 1561-ІІІ (зі змінами) та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, що затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 (із змінами від 28.11.12 року №1107 та від 16.12.2015 №1151).

|  |  |
| --- | --- |
| Назва регуляторного акта: | проєкт рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради «Про затвердження Положення про організацію платних послуг, які можуть надаватися бібліотеками Чернігівської міської комунальної централізованої бібліотечної системи» |
|  |  |
| Регуляторний орган: | Виконавчий комітет Чернігівської міської ради |
|  |  |
| Розробники документа: | Управління культури та туризму Чернігівської міської ради |
|  |  |
| Відповідальна особа: | **Шевчук Олександр Іванович** |
|  |  |
| Контактний телефон: | (0426) 777-109 |
|  |  |
| Електронна адреса: | e-mail: [kultura@chernigiv-rada.gov.ua](mailto:kultura@chernigiv-rada.gov.ua) |
|  |  |

1. **Визначення проблеми.**

Положення про організацію платних послуг, які можуть надаватися бібліотеками Чернігівської міської комунальної централізованої бібліотечної системи (далі – ЦБС) розроблено на виконання Закону України «Про культуру» від 14.12.2010 № 2778-VI (зі змінами) та Закону України «Про бібліотеки та бібліотечну справу».

Відповідно до чинного законодавства та свого статуту ЦБС має здійснювати діяльність у сфері культури.

Діяльність Установи передбачає надання певних послуг з врахуванням матеріальних, технічних, трудових та фінансових ресурсів. Для ефективного функціонування виникла необхідність у розробці порядку надання, переліку та вартості послуг, які можуть ним надаватися та у прийнятті даного проекту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради.

Встановлення вартості платної послуги здійснюється на базі економічно обґрунтованих витрат, пов'язаних з її наданням та прибутку. Розмір плати за надання конкретної послуги визначається на підставі її вартості, що розраховується на весь строк її надання та у повному обсязі.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | Х |  |
| Держава (територіальна громада) | Х |  |
| Суб’єкти господарювання, | Х |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Х |  |

**2. Цілі регулювання.**

Основними цілями регулювання цього проєкту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради є створення умов для реалізації прав громадян на бібліотечне обслуговування, забезпечення вільного доступу до інформації й культурних цінностей, що збираються, зберігаються в бібліотеках і надаються в тимчасове користування громадянам; задоволення й формування бібліотечних, бібліографічних, інформаційних, наукових, культурно-освітніх і духовних потреб читачів, інших споживачів інформації, залучення громадськості до цінностей національної й світової культури, науки й освіти.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

3.1.Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. | Дана альтернатива є неприйнятною, адже міська влада не забезпечить дотримання вимог чинного законодавства. |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | Дана альтернатива є неприйнятною, оскільки є передумовою:  **-** порушення прав громадян та суб’єктів господарювання на забезпечення доступності для кожного якісних культурних послуг;  **-** відсутності додаткової можливості популяризації закладів бібліотечної сфери, розвитку соціальної інфраструктури міста через обмежену кількість послуг. |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення про організацію платних послуг, які можуть надаватися бібліотеками Чернігівської міської комунальної централізованої бібліотечної системи, що передбачає розширення переліку і якості послуг та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб громадян. | Цей спосіб є єдино можливим та максимально ефективним для досягнення цілей державного регулювання |

* 1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів місцевої влади

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. | Відсутні | Відсутні |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | Відсутні | Відсутні |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення про організацію платних послуг, які можуть надаватися бібліотеками Чернігівської міської комунальної централізованої бібліотечної системи, що передбачає розширення переліку та якості та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб туристів та мешканців міста. | Розширить можливості для вдосконалення і підтримки культурного продукту, осучаснення та розширення переліку і якості послуг, створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб громадян. | Потребує витрат на покриття на придбання, встановлення та обслуговування додаткових реєстраторів розрахункових операцій (РРО) за місцерозташуванням філій |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. | Відсутні | Відсутні |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | Відсутні | Відсутні |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення організацію платних послуг, які можуть надаватися бібліотеками Чернігівської міської комунальної централізованої бібліотечної системи, що передбачає розширення переліку та якості та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб громадян. | Широкий вибір бібліотечних культурних послуг.  Покращення якості культурних послуг.  Дотримання вимог чинного законодавства в частині відповідності принципам державної регуляторної політики. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. | Відсутні | Відсутні |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | Відсутні | Відсутні |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення про організацію платних послуг, які можуть надаватися бібліотеками Чернігівської міської комунальної централізованої бібліотечної системи, що передбачає розширення переліку та якості та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб громадян. | Залучення до надання деяких видів культурних послуг, отримання доходу. | Відсутні |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. | Витрати відсутні |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | Витрати відсутні |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення про організацію платних послуг, які можуть надаватися бібліотеками Чернігівської міської комунальної централізованої бібліотечної системи, що передбачає розширення переліку та якості та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб громадян. | Витрати відсутні |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. | 1 | Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню зазначених вище цілей регулювання |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | 1 | Відсутність можливості для гарантування прав громадян у сфері культури та належного  забезпечення доступності для кожного якісних бібліотечних та культурних послуг |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення про організацію платних послуг, які можуть надаватися бібліотеками Чернігівської міської комунальної централізованої бібліотечної системи, що передбачає розширення переліку та якості та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб громадян. | 4 | Прийняття даного проєкту рішення найбільшою мірою сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. | Відсутні | Відсутні | Такий альтернативний варіант не змінює ситуацію. Всі проблеми залишаються або поглиблюються |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | Відсутні | Відсутні | Такий альтернативний варіант не змінює ситуацію. Всі проблеми залишаються або поглиблюються. |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення про організацію платних послуг, які можуть надаватися бібліотеками Чернігівської міської комунальної централізованої бібліотечної системи, що передбачає розширення переліку та якості та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб громадян. | Реалізація політики на місцевому рівні, що спрямована на осучаснення та покращення якості культурних бібліотечних послуг.  Активізація господарської діяльності Установи та покращення її матеріально-технічної бази | Відсутні | Запропонований проєкт рішення є найбільш результативним для досягнення визначених цілей, оскільки є вигоди для громади та місцевої влади та громадян. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. | Ситуація залишається без змін, проблема не вирішується | Х |
| Друга альтернатива – Установі утриматись від надання будь-яких послуг в тому числі платних послуг. | Недотримання вимог чинного законодавства в частині відповідності принципам державної регуляторної політики. | Х |
| Третя альтернатива - прийняття рішення про затвердження Положення про організацію платних послуг, які можуть надаватися бібліотеками Чернігівської міської комунальної централізованої бібліотечної системи, що передбачає розширення переліку та якості та створення більш сприятливих умов для задоволення духовних, моральних та інтелектуальних потреб громадян. | Обрана альтернатива максимально сприятиме досягненню основних цілей регулювання | Х |

**5. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Заходи, необхідні для реалізації вказаних цілей, включають в себе погодження та прийняття проєкту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради.

Дія рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради поширюється на всіх суб’єктів господарювання та громадян, які звертаються до ЦБС.

Прийняття даного проєкту рішення дає можливість визначити перелік та вартість платних послуг сфери культури, що надаватимуться ЦБС.

**6**. **Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Впровадження регуляторного акта потребуватиме фінансування на покриття витрат з придбання та обслуговування додаткових реєстраторів розрахункових операцій (РРО) за місцерозташуванням філій.

У подальшому, ЦБС надаватиме платні послуги замовникам згідно із статутною діяльністю за рахунок робочого часу працівників ЦБС з використанням наявної матеріально-технічної бази.

Фінансові надходження від наданих послуг дозволять удосконалювати своє матеріально-технічне забезпечення.

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Строк дії зазначеного регуляторного акта необмежений з можливістю внесення до нього змін.

Зміни до регуляторного акта будуть вноситися після внесення відповідних змін до чинного законодавства України та у разі потреби за підсумками аналізу відстеження його результативності. Перегляд положень регуляторного акта, його скасування, визнання таким, що втратив чинність, чи внесення до нього змін здійснюватиметься у відповідності з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**8.** **Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Передбачається використання таких показників для визначення результативності регуляторного акта:

* кількість осіб (юридичних та фізичних), що звернулись за послугами ЦБС;
* кількість запитів у пошукових системах щодо діяльності ЦБС;
* кількість заходів, що проводились на базі ЦБС;
* кількість та якість відгуків у мережах Facebook, Instagram та інших щодо діяльності ЦБС;
* загальна сума коштів на яку ЦБС надано послуг за рік.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій та зауважень до нього, а також їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набуття чинності регуляторного акта, в результаті чого відбудеться порівняння показників базового та повторного обстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Відстеження результатів регуляторного акта будуть проводитись статистичним методом на основі статистичних даних.

Начальник управління

культури та туризму

Чернігівської міської ради Олександр ШЕВЧУК