**Аналіз регуляторного впливу**

**«Про затвердження норм фактичних витрат на копіювання або друк**

**документів, що надаються за запитом на інформацію,**

**розпорядником якої є Чернігівська міська рада та**

**виконавчий комітет Чернігівської міської ради»**

 Цей аналіз регуляторного впливу проєкту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради підготовлено відповідно до статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами).

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва регуляторного акта**: | проєкт рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради «Про затвердження норм фактичних витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію, розпорядником якої є Чернігівська міська рада та виконавчий комітет Чернігівської міської ради» |
| **Регуляторний орган**: | виконавчий комітет Чернігівської міської ради |
| **Розробники документа**: | загальний відділ Чернігівської міської ради |
| **Відповідальна особа**: | начальник загального відділу Чернігівськоїміської ради Гліб Тетяна Леонідівна |
| **Контактний телефон**:**Електронна адреса:** | (0462) 67- 47-78zagalny@chernigiv-rada.gov.ua |

1. **Визначення проблеми**

Закон України «Про доступ до публічної інформації» визначає порядок здійснення та забезпечення права кожного громадянина на доступ до інформації, що знаходиться у володінні суб`єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим законом, та інформації, що становить суспільний інтерес.

 Відповідно до частини 1 статті 21 зазначеного вище закону інформація на запит надається безкоштовно. Частиною 2 цієї ж статті встановлено, що «у разі якщо задоволення запиту на інформацію передбачає виготовлення копій документів обсягом більш як 10 сторінок, запитувач зобов`язаний відшкодувати фактичні витрати на копіювання та друк». На цей час розмір фактичних витрат на копіювання та друк документів у Чернігівській міській раді затверджено рішенням виконавчого комітету Чернігівської міської ради від 10 листопада 2011 року № 292 «Про встановлення плати за копіювання або друк документів, які надаються за запитом на інформацію у Чернігівській міській раді» відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 13 липня 2011 року №740 «Про затвердження граничних норм витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію».

 У зв’язку з внесенням змін до Постанови Кабінету Міністрів України від 13 липня 2011 року №740 «Про затвердження граничних норм витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію» згідно Постанови Кабінету Міністрів України від 15 січня 2020 року № 4 «Про внесення змін до граничних норм витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію» норми витрат на копіювання або друк однієї сторінки розраховується відповідно до визначеного відсотка від розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, який існує на дату копіювання або друку документів. Також у постанові визначено граничну норму оплати за виготовлення цифрових копій документів шляхом сканування.

 З урахуванням зазначеного вище виникла нагальна потреба внести зміни щодо норм витрат на копіювання або друк однієї копії документа, що надається за запитом на інформацію обсягом більш як 10 сторінок, розпорядником якої є Чернігівська міська рада та виконавчий комітет Чернігівської міської ради, а також встановити оплату за виготовлення цифрових копій документів шляхом сканування, фотокопій, тощо.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Так | - |
| Держава (територіальна громада м.Чернігова) | Так | - |
| Суб`єкти господарювання, у тому числі суб`єкти малого підприємництва | Так | - |

1. **Цілі регулювання**

 Метою прийняття рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради «Про затвердження норм фактичних витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію, розпорядником якої є Чернігівська міська рада та виконавчий комітет Чернігівської міської ради» є приведення діючого на цей час рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради від 10 листопада 2011 року № 292 «Про встановлення плати за копіювання або друк документів, які надаються за запитом на інформацію у Чернігівській міській раді» у відповідність до вимог чинного законодавства.

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1Збереження існуючого стану | Альтернатива є неприйнятною у зв’язку з тим, що не відповідає вимогам чинного законодавства  |
| Альтернатива 2Прийняття  запропонованого проєкту рішення | Прийняття    запропонованого регуляторного акта дозволить забезпечити виконання частини другої та третьої статті 21 Закону України «Про доступ до публічної інформації», Постанови Кабінету Міністрів від 15 січня 2020 року № 4 «Про внесення змін до граничних норм витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію» та компенсувати витрати коштів міського бюджету, пов’язані з копіюванням або друком документів |

 Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Видальтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Часткове відшкодування витрат на копіювання (друк) документів, що містять публічну інформацію та недопущення зловживань у сфері доступу до публічної інформації*.* | Відсутні |

 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Видальтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Приведення норм фактичних витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію до вимог чинного законодавства | Зменшення витрат на копіювання (друк) документів, що містять публічну інформацію більш ніж 10 сторінок  |

 Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | - | - | - |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | - | - | - |

\*Під дію регулювання кожного окремого розділу регуляторного акту підпадає різна кількість суб’єктів господарювання, а тому визначити питому вагу суб’єктів малого підприємництва у їх загальній кількості не є можливим.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Видальтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Приведення норм фактичних витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію до вимог чинного законодавства  | Зменшення витрат на копіювання (друк) документів, що містять публічну інформацію більш ніж 10 сторінок  |

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішенняпроблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Залишення існуючого стану є неприйнятним, оскільки відбулися зміни у чинному законодавстві |
| Альтернатива 2 | 4 | Приведення норм фактичних витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію до вимог чинного законодавства та недопущення зловживань у сфері доступу до публічної інформації |

Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди(підсумок) | Витрати(підсумок) | Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | - | - | - |
| Альтернатива 2 | 4 | 1 | Приведення норм фактичних витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію до вимог чинного законодавства |

Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного

 акта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг  | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Ситуація залишається без змін | Додаткових зовнішніх чинників не передбачається |
| Альтернатива 2 | Прийняття запропонованого проєкту рішення вирішує зазначену проблему | Додаткових зовнішніх чинників не передбачається |

1. **Можливість досягнення поставлених цілей у разі прийняття**

 **регуляторного акта**

 Регуляторним актом визначено норми фактичних витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію відповідно до вимог чинного законодавства.

 Інформування громадськості міста про вимоги регуляторного акта здійснюватиметься шляхом розміщення його на офіційному вебпорталі Чернігівської міської ради та в друкованому засобі масової інформації.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

 Прийняття проєкту рішення виконавчого комітету Чернігівської міської ради «Про затвердження норм фактичних витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію, розпорядником якої є Чернігівська міська рада та виконавчий комітет Чернігівської міської ради» дозволить забезпечити виконання постанови Кабінету Міністрів України від 15 січня 2020 року № 4 «Про внесення змін до граничних норм витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію» та недопущення зловживань у сфері доступу до публічної інформації, оскільки запитувач інформації має право звернутися до розпорядника інформації із запитом на інформацію незалежно від того, стосується ця інформація його особисто чи ні, без пояснення причини подання запиту, то за відсутності здійснення плати за копіювання або друк документів (обсягом більше 10 сторінок) може виникнути ситуація, коли запитувачі інформації зловживатимуть своїм правом на отримання інформації.

1. **Огрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Обмеження щодо строку дії регуляторного акта не встановлені**.**

У випадку змін у діючому законодавстві України, які можуть вплинути на дію регуляторного акта, до нього будуть вноситись зміни.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Ефективність регуляторного впливу рішення визначатиметься за такими показниками:

1.Загальна кількість отриманих запитів щодо надання публічної інформації розпорядником якої є Чернігівська міська рада та виконавчий комітет Чернігівської міської ради.

2. Кількість отриманих запитів публічної інформації розпорядником якої є Чернігівська міська рада та виконавчий комітет Чернігівської міської ради відповідь на які перевищує більш ніж 10 сторінок.

3. Кількість фізичних та юридичних осіб, які сплатили відповідну вартість за копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію (обсягом більше 10 сторінок), розпорядником якої є Чернігівська міська рада та виконавчий комітет Чернігівської міської ради.

4. Кількість фізичних та юридичних осіб, які відмовились від оплати за копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію (обсягом більше 10 сторінок), розпорядником якої є Чернігівська міська рада та виконавчий комітет Чернігівської міської ради.

5. Розмір коштів, що надійшли до міського бюджету за копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію, розпорядником якої є Чернігівська міська рада та виконавчий комітет Чернігівської міської ради.

1. **Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності регуляторного акта.

З огляду на показники результативності, визначених в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом.

Начальник загального відділу

Чернігівської міської ради Т. ГЛІБ

 С. КАЛЮЖНИЙ