

Затверджено
Наказ Міністерства фінансів України
26 серпня 2014 року № 836
"У редакції наказу Міністерства фінансів України
від 01 листопада 2022 року № 359"

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету за 2025 рік

1. 3600000 _____ Управління земельних ресурсів Черніпівської міської ради _____ 35306237
(код Програми класифікації _____ (найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)
видатків та кредитування _____
місцевого бюджету)

2. 3610000 _____ Управління земельних ресурсів Черніпівської міської ради _____ 35306237
(код Програми класифікації _____ (найменування відповідального виконавця)
видатків та кредитування _____
місцевого бюджету)

3. 3617130 _____ 7130 _____ 0421 _____ Зайснення заходів із землеустрою _____ 2555900000
(код Програми класифікації _____ (код Типової програми _____ (код Функціональної _____ (найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмою класифікацією видатків та кредитування
видатків та кредитування _____ класифікації видатків та _____ класифікації видатків та _____ міського бюджету)
місцевого бюджету) _____ бюджету) _____ місцевого бюджету)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Забезпечення наданих законодавством повноважень у сфері земельних ресурсів м. Чернігова, регулювання земельних відносин з метою створення умов раціонального використання та охорони земель м. Чернігова

5. Мета бюджетної програми Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень у сфері земельних ресурсів м. Чернігова.

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Розробка технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель м. Чернігова
2	Розроблення та виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок
3	Державна реєстрація права власності на земельні ділянки комунальної власності, в тому числі за договорами оренди, суборенди земельних ділянок, емфітевасу, суперфіцію, земельного сервітуту

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою:

1.2	Обсяги видатків на розроблення та виготовлення технічної документації	грн.	кшторис. план асигнувань	60 000	60 000	16 500	16 500	-43 500	-43 500
1.3	обсяг видатків на реєстрацію	грн.	кшторис. план асигнувань	20 000	20 000			-20 000	-20 000
2	ПРОДАЖУ								
2.1	Кількість розроблених технічних документів із землеустрою щодо інвентаризації земель міста Чернігова	од.	звіт	1	1			-1	-1
2.2	Кількість розроблених та виготовлених технічних документів	од.	Програма	1	1	1	1		
2.3	кількість зареєстрованих договорів	од.	програма	100	100			-100	-100
3	ефективності								
3.1	Середні витрати на розробку технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель міста Чернігова	грн.	розрахунок	205 600	205 600			-205 600	-205 600
3.2	Середні витрати на розроблення та виготовлення технічної документації	грн.	розрахунок	60 000	60 000	16 500		-43 500	-43 500
3.3	середні витрати на один зареєстрований договір	грн.	розрахунок	200	200			-200	-200
4	ЯКОСТІ								
4.1	Відсоток виконання	відс.	розрахунок	100	100			-100	-100
4.2	Відсоток виконання	відс.	розрахунок	100	100	100	100		
4.3	Відсоток виконання	відс.	розрахунок	100	100			-100	-100

9.2. Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками***

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками						
1	2	3	4						
1	затрат								
1.1	Обсяг видатків на розробку технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель міста Чернігова	грн.	Розбіжність виникла у зв'язку зі змінами у законодавстві земельних відносин та відсутністю суб'єктів господарювання на виконання даного виду робіт.						
1.2	Обсяги видатків на розроблення та виготовлення технічної документації	грн.	Розбіжність виникла у зв'язку зі зменшення ціни на виконання послуги						
1.3	обсяг видатків на реєстрацію	грн.	Розбіжність виникла у зв'язку з відсутністю потреби.						
2	ПРОДАЖУ								
2.1	Кількість розроблених технічних документів із землеустрою щодо інвентаризації земель міста Чернігова	од.	Розбіжність виникла у зв'язку зі змінами у законодавстві земельних відносин та відсутністю суб'єктів господарювання на виконання даного виду робіт.						
2.2	Кількість розроблених та виготовлених технічних документів	од.	Розбіжність виникла у зв'язку зі зменшення ціни на виконання послуги						
2.3	кількість зареєстрованих договорів	од.	Розбіжність виникла у зв'язку з відсутністю потреби.						
3	ефективності								
3.1	Середні витрати на розробку технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель міста Чернігова	грн.	Розбіжність виникла у зв'язку зі змінами у законодавстві земельних відносин та відсутністю суб'єктів господарювання на виконання даного виду робіт.						
3.2	Середні витрати на розроблення та виготовлення технічної документації	грн.	Розбіжність виникла у зв'язку зі зменшення ціни на виконання послуги						
3.3	середні витрати на один зареєстрований договір	грн.	Розбіжність виникла у зв'язку з відсутністю потреби.						
4	ЯКОСТІ								
4.1	Відсоток виконання	відс.	Розбіжність виникла у зв'язку зі змінами у законодавстві земельних відносин та відсутністю суб'єктів господарювання на виконання даного виду робіт.						
4.2	Відсоток виконання	відс.	Розбіжність виникла у зв'язку зі зменшення ціни на виконання послуги						
4.3	Відсоток виконання	відс.	Розбіжність виникла у зв'язку з відсутністю потреби.						

9.3. Аналіз стану виконання результативних показників

Розбіжність виникла у зв'язку зі змінами у законодавстві земельних відносин та відсутністю суб'єктів господарювання на виконання даного виду робіт. Відсутність потреби у виконанні даних послуг.

10. Узгаєленийий висновок про виконання бюджетної програми.

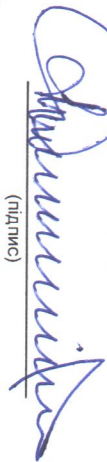
Розбіжність виникла у зв'язку зі змінами у законодавстві, земельних відносин та відсутністю суб'єктів господарювання на виконання даного виду робіт. Відсутність потреби у виконанні даних послуг.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

** Зазначаються пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми.

*** Зазначаються пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками.

Начальник управління



(підпис)

Василь ДМИТРЕНКО
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Головний бухгалтер



(підпис)

Юлія ШЕЙНА
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)



ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ за 2025 рік

- 1, _____ **3600000** _____ **Управління земельних ресурсів Чернігівської міської ради** _____
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
- 2, _____ **3610000** _____ **Управління земельних ресурсів Чернігівської міської ради** _____
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
- 3, _____ **3617130** _____ **0421** _____ **Здійснення заходів із землеустрою** _____
(КТПКВК МБ) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)
4. **Мета бюджетної програми:** Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень у сфері земельних ресурсів м. Чернігова.
5. Оцінка ефективності бюджетної програми за критеріями:

5.1 "Виконання бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів": (тис. грн.)

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін			Виконано		Відхилення			
		загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	
1.	Видатки (надані кредити) в т. ч.									
1.1.	Здійснення заходів із землеустрою			285,600			16,500		16,500	-269,100
Розбіжність виникла у зв'язку з відсутністю потреби										
1.1.1.	Розробка технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель			205,600						-205,600
Розбіжність виникла у зв'язку зі змінами у законодавстві/земельних відносин та відсутністю суб'єктів господарювання на виконання даного виду робіт.										
	Розроблення та виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок			60,000			16,500		16,500	-43,500
1.1.2.	Об'єднання земельних ділянок			60,000			16,500		16,500	-43,500
Розбіжність виникла у зв'язку зі зменшенням ціни на виконання послуги, та відсутністю потреби.										

ефективності										
середні витрати на один зареєстрований договір, грн.		200			200				-200	-200
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками										
Розбіжність виникла у зв'язку з відсутністю потреби.										
якості										
1 відсоток виконання, відс.		100			100				-100	-100
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками										
Розбіжність виникла у зв'язку з відсутністю потреби.										

1 Зазначаються усі напрями використання бюджетних коштів, затвержені паспортом бюджетної програми.

5.4 "Виконання показників бюджетної програми порівняно із показниками попереднього року":

№ з/п	Показники	Попередній рік			Звітний рік			Відхилення виконання (у відсотках)		
		загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом	загальний фонд	спеціальний фонд	Разом
1 Показники затрат										
Обсяг видатків на реєстрацію, грн.										
2 Показники продукту										
кількість зареєстрованих договорів, од.										
3 Показники ефективності										
середні витрати на один зареєстрований договір, грн.										
4 Показники якості										
відсоток виконання, відс.										
1 Показники затрат										
Обсяг видатків на розробку технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель міста Чернігова, грн.										
2 Показники продукту										
Кількість розроблених технічних документів із землеустрою щодо інвентаризації земель міста Чернігова, од.										
3 Показники ефективності										
Середні витрати на розробку технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель міста Чернігова, грн.										

4 Показники якості									
Відсоток виконання, відс.									
1 Показники затрат									
Оснни видатки на розроблення та виготовлення технічної документації, грн.									
16 500									
16 500									
2 Показники продажу									
Кількість розроблених та виготовлених технічних Документації, од.									
1									
1									
3 Показники ефективності									
Середні витрати на розроблення та виготовлення технічної документації, грн.									
16 500									
16 500									
4 Показники якості									
Відсоток виконання, відс.									
100									
100									

5.5 "Виконання інвестиційних (проектів) програм":

Код	Показники	Загальний обсяг фінансування проекту (програми), всього	План на звітний період з урахуванням змін	Виконано за звітний період	Відхилення	Виконано всього	Залишок фінансування на майбутні періоди
1	2	3	4	5	6 = 5 - 4	7	8 = 3 - 7
1.1	Надходження всього:	X	X			X	X
	Бюджет розвитку за джерелами	X	X			X	X
	Надходження із загального фонду бюджету до спеціального фонду (бюджету)	X				X	X
	Запозичення до бюджету	X				X	X
	Інші джерела	X				X	X
2	Видатки бюджету розвитку всього:	X				X	X
2.1	Всього за інвестиційними проектами						
2.2	Капітальні видатки з утримання бюджетних установ	X				X	X

5.6 "Наявність фінансових порушень за результатами контрольних заходів":

5.7 "Стан фінансової дисципліни":

6. Узагальнений висновок щодо:

актуальності бюджетної програми

ефективності бюджетної програми

корисності бюджетної програми

довгострокових наслідків бюджетної програми

Начальник управління

Головний бухгалтер



(підпис)

(підпис)

Василь ДМИТРЕНКО
(ініціали/ініціал, прізвище)

Юлія ШЕЙНА
(ініціали/ініціал, прізвище)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми за 2025 рік

1. 3600000 _____ Управління земельних ресурсів Чернігівської міської ради
(КТГКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 3610000 _____ Управління земельних ресурсів Чернігівської міської ради
(КТГКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 3617130 _____ 0421 _____ Здійснення заходів із землеустрою
(КТГКВК МБ) (КТКВК(1)) (найменування бюджетної програми)
4. Результат аналізу ефективності _____

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1		3	4	5
1	Підпрограма 1: Здійснення заходів із землеустрою	X		X
1.1	Напрямок 1: Розробка технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель м. Чернігова			0,0
1.2	Напрямок 2: Розроблення та виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок			127,50
1.3	Напрямок 3: Державна реєстрація права власності на земельні ділянки комунальної власності, в тому числі за договорами оренди, суборенди земельних ділянок, емфітевізису, суперфіцію, земельного сервітуту			0,0
	Загальний результат оцінки програми:			42,50
	Загальний результат оцінки програми:			42,50

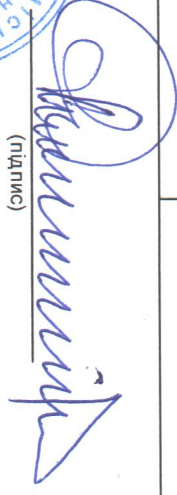
1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Напрямок 1: Розробка технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель м. Чернігова	Розбіжність виникла у зв'язку з відсутністю потреби
	Підпрограма 1: Напрямок 2: Розроблення та виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та технічної документації із землеустрою щодо поділу та об'єднання земельних ділянок	Розбіжність виникла у зв'язку з відсутністю потреби

Підпрограма 1: Напрям 3: Державна реєстрація права власності на земельні ділянки комунальної власності, в тому числі за договорами оренди, суборенди земельних ділянок, емфітевзису, суперфіцію, земельного сервітуту	Розбіжність виникла у зв'язку з відсутністю потреби
---	---

Начальник управління



Василь ДМИТРЕНКО
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Головний бухгалтер




Юлія ШЕЙНА
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)