



Депутат Чернігівської міської ради VII скликання

вул. Магістратська, 7, м. Чернігів, 14000

Керівнику Чернігівської місцевої прокуратури
Розинко С.О.
14000, м. Чернігів, вул. Шевченко, 1

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо стану досудового розслідування правопорушень,
вчинених при будівництві групи житлових будинків
по проспекту Перемоги, 119 у м. Чернігові*

У вересні 2013 року прокурор Чернігівської області Максим Говоруха через засоби масової інформації публічно повідомляв про надання прокуратурою доручення Державній екологічній інспекції в Чернігівській області на здійснення перевірки законності і відповідності вимогам природоохоронного законодавства будівництва групи житлових будинків на березі р. Стрижень по проспекту Перемоги, 119 у м. Чернігові та про наміри прокуратури притягнути забудовника та осіб, що надавали дозволи та погодження на проведення цього будівництва до передбаченої законом відповідальності за результатами проведення вказаної перевірки.

16 травня 2014 року прокуратурою м. Чернігова до Єдиного реєстру досудових розслідувань були внесені відомості за фактом самовільного будівництва групи житлових будинків по проспекту Перемоги, 119 у м. Чернігові на самовільно захопленій земельній ділянці і відкрито кримінальне провадження №42014270010000111 за ознаками вчинення службовими особами ТОВ «Житлобудсервіс» кримінального правопорушення, передбаченого ч.4 ст.197-1 Кримінального Кодексу України.

23 липня 2015 року слідчим Чернігівського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Чернігівській області до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12015270010005380 були внесені відомості за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 364 КК України, за фактом зловживання службовим становищем з боку службових осіб Чернігівської міської ради при наданні певних пільг ТОВ «Житлобудсервіс» зі сплати пайового внеску у створенні та розвитку інженерно-транспортної інфраструктури міста Чернігова по об'єкту «Будівництво групи житлових будинків із об'єктами соціального призначення по проспекту Перемоги, 119», що завдало збиток міському бюджету в сумі 683 249,68 грн.

Не зважаючи на відкриті кримінальні провадження і встановлення Державною інспекцією сільського господарства в Чернігівській області факту самовільного захоплення земельної ділянки при проведенні вищезазначеного будівництва, яка знаходиться в 2 археологічній охоронній зоні міста і розташована на території пам'ятки археології IX – XVIII століть «Передгороддя», забудовник безперешкодно завершив своє будівництво і в грудні 2014 року зареєстрував в Управлінні ДАБК Чернігівської області декларації ЧГ143143580948 та ЧГ143143580899 про готовність об'єктів до експлуатації, а саме II та III черг об'єкту «Будівництво групи житлових будинків із об'єктами соціального призначення по проспекту Перемоги, 119» відповідно.

Окрім цього поза увагою правоохоронних органів і без відповідної реакції з їх боку залишилися факти незаконної вирубки дерев робітниками ТОВ «Житлобудсервіс» на замовлення Управління капітального будівництва Чернігівської міської ради, що було

зафіксовано і відображено в приписі №99/06 від 29.04.2011 року та рішенні № 12 від 29.04.2011 року Державної екологічної інспекції в Чернігівській області, правомірність винесення яких підтверджена судовими рішеннями першої та апеляційної інстанції при розгляді адміністративної справи № 2а/2570/2545/2011. При цьому хочу звернути увагу, що 13 квітня 2011 року (!) набув чинності Закон України «Про мораторій на зміну цільового призначення окремих земельних ділянок рекреаційного призначення в містах та інших населених пунктах», стаття 1 котрого, встановлювала мораторій на зміну цільового призначення земельних ділянок рекреаційного призначення, а стаття 2 котрого встановлювала заборону на ліквідацію та руйнування об'єктів стаціонарної рекреації, визначених Земельним кодексом України, котрі розташовані на земельних ділянках зелених зон і зелених насаджень, а також на земельних ділянках об'єктів фізичної культури і спорту, крім випадків, пов'язаних з ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій. На незаконність проведення вирубки зелених насаджень на земельній ділянці рекреаційного призначення, а отже і на умисне знищення або пошкодження територій, взятих під охорону держави свідчить обставина, котра встановлена і відображена в рішенні Вищого господарського суду України від 20 грудня 2011 року у справі № 3/28 за позовом першого заступника прокурора м. Чернігова в інтересах держави в особі Головного управління Держкомзему у Чернігівській області до Чернігівської міської ради, Управління капітального будівництва Чернігівської міської ради, третя особа - Товариство з обмеженою відповідальністю "Житлобудсервіс" про визнання недійсним рішення та акта на право постійного користування земельною ділянкою, стосовно того, що земельна ділянка загальною площею 1, 1695 га по пр. Перемоги, 119 в м. Чернігові складається з двох земельних ділянок, а саме: земель загального користування Чернігівської міської ради площею 0, 6895 га та земель релігійної організації "Чернігівська християнська місія "Милосердя та духовне відродження" площею 0, 4800 га, при цьому згідно довідки Управління Держкомзему у м. Чернігові про наявність земельних угідь за формою 6-ЗЕМ від 29.05.2009 р., **землі загального користування площею 0,6895 га по пр. Перемоги, 119 відносяться до земель рекреаційного призначення.** Також факт належності земельної ділянки, яка була надана в користування Управлінню капітального будівництва Чернігівської міської ради до земель рекреаційного призначення, а також до 2-ої охоронної археологічної зони підтверджується Містобудівними умовами та обмеженнями забудови земельної ділянки, які були затверджені рішенням виконавчого комітету Чернігівської міської ради №225 від 23.09.2010р.. Враховуючи те, що Чернігівська міська рада не приймала рішення про зміну цільового призначення цієї земельної ділянки, а також не вносила відповідних змін до Генерального плану міста Чернігова, що підтверджується Планом зонування території м. Чернігова, котрий є додатком до Тимчасового порядку використання території м. Чернігова, затвердженого рішенням Чернігівської міської ради від 28.12.2011р., на якому зазначена земельна ділянка знаходиться в зоні Р-2, зазначене будівництво – є незаконним з огляду на приписи статті 2 Закону України «Про мораторій на зміну цільового призначення окремих земельних ділянок рекреаційного призначення в містах та інших населених пунктах», главі 9 Земельного Кодексу України, статті 63 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», де зазначено, що на території рекреаційних зон забороняються:

- а) господарська та інша діяльність, що негативно впливає на навколишнє природне середовище або може перешкодити використанню їх за цільовим призначенням;
- б) зміни природного ландшафту та проведення інших дій, що суперечать використанню цих зон за прямим призначенням.

Також заборону на розміщення будинків, споруд і комунікацій на землях зелених зон міст, включаючи землі міських лісів, якщо об'єкти, які проектуються, не призначені для відпочинку, спорту або обслуговування приміського лісового господарства, а також на землях водоохоронних зон містять пункт 10.4 ДБН 360-92 «ПЛАНУВАННЯ І ЗАБУДОВА МІСЬКИХ І СІЛЬСЬКИХ ПОСЕЛЕНЬ» і пункт 4.2 ДЕРЖАВНИХ САНІТАРНИХ ПРАВИЛ ПЛАНУВАННЯ ТА ЗАБУДОВИ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТИВ.

Варто зазначити, що резолюція на листі № 242 від 20.09.2010р., котрим УКБ Чернігівської міської ради просило надати містобудівні умови забудови земельної ділянки по проспекту

Перемоги, 119 належала заступнику міського голови Сердюку О.В., котрий, на мою думку в даному випадку діяв з перевищенням наданих йому повноважень.

Також варто зазначити, що вирубка дерев в рекреаційній зоні по проспекту Перемоги, 119 здійснювалась товариством «Житлобудсервіс» на підставі дозволу на виконання підготовчих робіт від 20 грудня 2010 року №16-м за підписом начальника Інспекції ДАБК в Чернігівській області Рубана О.Г., але для отримання цього дозволу, відповідно до чинного на той час Порядку надання дозволу на виконання підготовчих робіт, затвердженого Постановою КМУ від 30 вересня 2009 р. №1104 (в чинній редакції) замовник, котрим виступало УКБ Чернігівської міської ради або уповноважена ним особа мали подати до інспекції державного архітектурно-будівельного контролю заяву, до якої мали бути додані:

- документ, що засвідчує право власності чи користування земельною ділянкою, або договір суперфіцію;

- містобудівні умови і обмеження забудови земельної ділянки, одержані в установленому законом порядку;

- проект виконання підготовчих робіт, погоджений та затверджений відповідно до вимог державних будівельних норм;

- документ про призначення відповідальних виконавців підготовчих робіт.

Враховуючи те, що начальник Інспекції ДАБК в Чернігівській області Рубан О.Г. ви роком Деснянського районного суду м. Чернігова від 16.07.2012 року у справі № 1/2506/64/12 був визнаний винним в одержанні хабарів, котрі він отримував від суб'єктів містобудівної діяльності в обмін на видачу тих чи інших дозвільних документів, то обставини щодо видачі ним вищевказаного дозволу також потребують з'ясування.

Також вважаю таким, що потребує з'ясуванню, чи проводились археологічні дослідження на вказаній земельній ділянці перед початок будівництва, як того вимагалось в містобудівних умовах і обмеженнях забудови земельної ділянки №225 від 23.09.2010р.

Окрім того, визначивши 3-ю категорію складності даного об'єкту будівництва, розрахованого на 1200 жителів, розташованого на археологічному об'єкті культурної спадщини місцевого значення, а також розташованого поруч з річкою Стрижень, яка впадає в річку загальнодержавного значення - Десну, не було враховано вимоги Порядку віднесення об'єктів будівництва до IV і V категорій складності, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 27 квітня 2011 р. № 557. Так само всупереч вимогам ДБН А.2.2-1-2003 проектна документація на будівництво вказаного об'єкту, за наявною в мене інформацією не містить звіту про Оцінку впливу на навколишнє середовище, а сам проект будівництва не проходив експертизу в той час, коли розміщення об'єкту будівництва відбувалось, як це слідує з містобудівних умов і обмежень №286 від 21.10.2013р. на земельній ділянці із складними інженерно-геологічними умовами, а саме в зоні підтоплення ґрунтовими водами.

Враховуючи те, що Стрижень – є малою річкою, то відповідно до статті 80 Водного Кодексу, з метою збереження водності малих річок та охорони їх від забруднення і засмічення забороняється:

- змінювати рельєф басейну малої річки;
- випрямляти русла малих річок та поглиблювати їх дно нижче природного рівня або перекидати їх без улаштування водостоків, перепусків чи акведуків;
- зменшувати природний рослинний покрив і лісистість басейну малої річки;
- надавати земельні ділянки у заплавах малих річок під будь-яке будівництво (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних споруд), а також для садівництва та городництва.

На всі ці заборони і обмеження не зважав, як замовник будівництва в особі Управління капітального будівництва ЧМР, так і генеральний підрядник (інвестор) в особі ТОВ «Житлобудсервіс», а Управління житлово – комунального господарства Чернігівської міської ради взагалі виступало замовником робіт, внаслідок яких було змінено рельєф басейну р. Стрижень, змінено та поглиблено русло річки, а також в липні 2014 року було повністю знищено природний рослинний покрив на ділянці р. Стрижень від проспекту Перемоги до вул. Гетьмана Полуботка шляхом вирубки 180 дерев.

А отже, враховуючи вищевикладене, є всі підстави вважати, що дане будівництво по проспекту Перемоги, 119 в м. Чернігові, у прибережній захисній смузі р. Стрижень відбувалось

за сприяння посадових осіб Чернігівської міської ради і Управління житлово – комунального господарства ЧМР, а також завдяки бездіяльності контролюючих і правоохоронних органів, з грубими порушеннями вимог містобудівного та природоохоронного законодавства, що завдало і може в подальшому завдати ще більшої істотної шкоди довкіллю, а також означене будівництво, на мою думку носить ознаки самочинного будівництва.

У зв'язку з чим, керуючись ч.1 ст.15, ч.1ст.21, ст.22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» **ПРОШУ:**

Розглянути цей запит у встановлений законодавством термін та надати інформацію щодо стану досудових розслідувань в кримінальних провадженнях № 42014270010000111 та № 12015270010005380, а також, в разі наявності підстав перевірити або надати відповідні доручення щодо перевірки інших фактів і обставин, які не є предметом вищевказаних кримінальних проваджень, але відображені в цьому запиті і прийняти відповідні рішення за їх результатами.

За результатами розгляду запиту, прошу надіслати відповідь за адресою: 14000, м. Чернігів, вул. Магістратська, 7 (особиста скринька депутата), або за тел. 095-558-43-41

25 лютого 2016 року



Депутат Чернігівської міської ради
В.О Соколюк